



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0062**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-220 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : CAFE  
DE LA PLACE à DRAVEIL



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 220 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**CAFE DE LA PLACE à DRAVEIL**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

**VU** le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

**VU** la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

**VU** la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

**VU** le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

**VU** le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

**VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

**VU** le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

**VU** l'arrêté préfectoral 2006-PREF-DCSIPC/BSISR-182 du 04 avril 2006 autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : CAFE DE LA PLACE à DRAVEIL,

VU la demande présentée par Madame Ana FERREIRA-DA COSTA, Gérante, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **4 caméras intérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2012-0767**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **22 janvier 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Madame Ana FERREIRA-DA COSTA est autorisée à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**CAFE DE LA PLACE  
4 place d'Armes  
DRAVEIL**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 10 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès de la **Gérante**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**

  
**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0063**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-221 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : LE  
BALTO à JUVISY SUR ORGE



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 221 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**LE BALTO à JUVISY SUR ORGE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

VU le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

VU la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

VU la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

VU le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

VU le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

VU l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

VU l'arrêté préfectoral 2008-PREF-BSISR-43 du 07 mars 2008 autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : LE BALTO à JUVISY SUR ORGE,

VU la demande présentée par Monsieur Meng Fang UNG, Gérant, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **4 caméras intérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0004**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **22 janvier 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Monsieur Meng Fang UNG est autorisé à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**LE BALTO  
28 Grande rue  
JUVISY SUR ORGE**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 15 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Gérant**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**

  
**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0064**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-222 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : TOTAL  
(Relais des coquelicots) à SAVIGNY SUR  
ORGE



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 222 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**TOTAL / Relais des Coquelicots à SAVIGNY SUR ORGE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

**VU** le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

**VU** la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

**VU** la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

**VU** le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

**VU** le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

**VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

**VU** le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

**VU** l'arrêté préfectoral 2002-PREF-DAG/2-716 du 18 juillet 2002, modifié autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : TOTAL / Relais des Coquelicots à SAVIGNY SUR ORGE,

VU la demande présentée par Madame Amandine KPOZE, Chef de Projet Multi Sites, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **1 caméra intérieure, 2 caméras extérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0036**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Madame Amandine KPOZE est autorisé à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**TOTAL / Relais des Coquelicots  
35-37 rue Henri Dunant  
SAVIGNY SUR ORGE**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 07 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Responsable de la station**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**

  
**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0065**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-223 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : LE  
LONGCHAMPS à MORANGIS



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 223 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**LE LONGCHAMPS SNC à MORANGIS**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

**VU** le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

**VU** la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

**VU** la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

**VU** le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

**VU** le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

**VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

**VU** le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

**VU** l'arrêté préfectoral 2008-PREF-DCSIPC/BSISR-152 du 20 juin 2008 autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : LE LONGCHAMPS SNC à MORANGIS,

VU la demande présentée par Monsieur Lin BINGSHEN, Gérant, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **6 caméras intérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0080 (opération 2013-0081)**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Monsieur Lin BINGSHEN est autorisé à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**LE LONGCHAMPS SNC  
80 avenue Aristide Briand  
MORANGIS**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 15 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Gérant**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**



**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0066**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-224 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant :  
BIJOUTERIE ALLEMAND à DOURDAN



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 224 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**SARL D.ALLEMAND / BIJOUTERIE ALLEMAND à DOURDAN**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

**VU** le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

**VU** la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

**VU** la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

**VU** le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

**VU** le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

**VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

**VU** le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

**VU** l'arrêté préfectoral 2006-PREF-DCSIPC/BSISR-412 du 07 juillet 2006 autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : SARL D.ALLEMAND / BIJOUTERIE ALLEMAND à DOURDAN,

VU la demande présentée par Monsieur Didier ALLEMAND, Gérant, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **4 caméras intérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2008-1252 (opération 2013-0119)**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Monsieur Didier ALLEMAND est autorisé à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**SARL D.ALLEMAND / BIJOUTERIE ALLEMAND**  
**10 rue Demetz**  
**DOURDAN**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 30 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Gérant**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

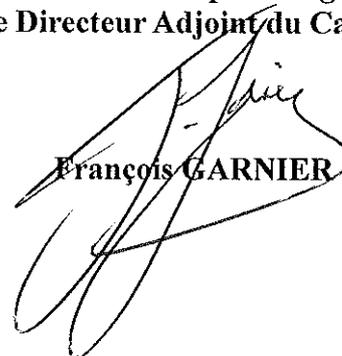
**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**



François GARNIER



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0067**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-225 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : TOYS'R  
US à STE GENEVIEVE DES BOIS



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 225 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**TOYS'R US à STE GENEVIEVE DES BOIS**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

**VU** le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

**VU** la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

**VU** la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

**VU** le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

**VU** le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

**VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

**VU** le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

**VU** l'arrêté préfectoral 2008-PREF-DCSIPC/BSISR-162 du 20 juin 2008 autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : TOYS'R US à STE GENEVIEVE DES BOIS,

VU la demande présentée par Monsieur Claude CARREIRA, Directeur, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **13 caméras intérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0111**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Monsieur Claude CARREIRA est autorisé à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**TOYS'R US**  
**avenue de l'Hurepoix ZAC Croix blanche**  
**STE GENEVIEVE DES BOIS**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 15 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Directeur Technique**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

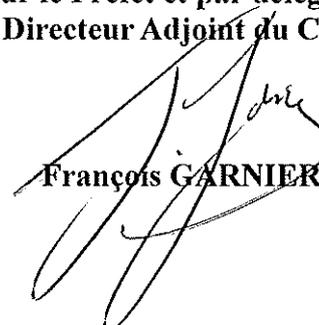
**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**



**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0068**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-226 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant :  
BOUSSYVAL / MAC DONALD'S à  
BOUSSY ST ANTOINE



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 226 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**BOUSSYVAL / MAC DONALD'S à BOUSSY ST ANTOINE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

**VU** le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

**VU** la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

**VU** la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

**VU** le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

**VU** le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

**VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

**VU** le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

**VU** l'arrêté préfectoral 2005-PREF-DCSIPC/BSISR-204 du 27 juillet 2005 autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : BOUSSYVAL / MAC DONALD'S à BOUSSY ST ANTOINE,

VU la demande présentée par Monsieur Emmanuel LASSUS, Gérant, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **10 caméras intérieures, 6 caméras extérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0039**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Monsieur Emmanuel LASSUS est autorisé à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**BOUSSYVAL / MAC DONALD'S**  
**Centre commercial Val d'Yerres St Christophe**  
**BOUSSY ST ANTOINE**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 20 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Gérant**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**

**François GARNIER**





PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0069**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-227 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant :  
RIVYER / MAC DONALD'S à YERRES



*Liberté • Égalité • Fraternité*

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

## LE PREFET DE L'ESSONNE

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

### A R R Ê T É

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 227 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**RIVYER / MAC DONALD'S à YERRES**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

VU le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

VU la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

VU la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

VU le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

VU le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

VU l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

VU l'arrêté préfectoral 2005-PREF-DCSIPC/BSISR-207 du 27 juillet 2005 autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : RIVYER / MAC DONALD'S à YERRES,

VU la demande présentée par Monsieur Emmanuel LASSUS, Gérant, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **9 caméras intérieures, 6 caméras extérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2012-0741**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Monsieur Emmanuel LASSUS est autorisé à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**RIVYER / MAC DONALD'S**  
**rue Marceau balliot**  
**YERRES**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 15 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Gérant**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

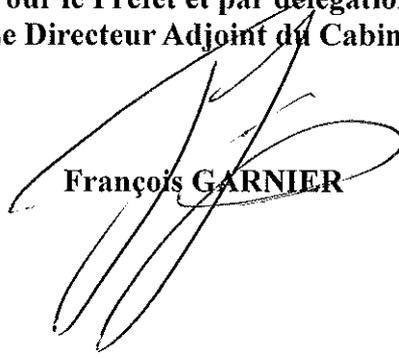
**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**

**François GARNIER**





PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0070**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-228 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : TOTAL  
(Relais des Epinettes) à EVRY



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 228 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**TOTAL / Relais des Epinettes à EVRY**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

**VU** le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

**VU** la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

**VU** la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

**VU** le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

**VU** le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

**VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

**VU** le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

**VU** l'arrêté préfectoral 2002-PREF-DAG/2-715 du 18 juillet 2002, modifié autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : TOTAL / Relais des Epinettes à EVRY,

VU la demande présentée par Madame Amandine KPOZE, Chef section Multi Sites, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **1 caméra intérieure, 3 caméras extérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0112**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

**SUR** proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Madame Amandine KPOZE est autorisée à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**TOTAL / Relais des Epinettes  
boulevard des Coquibus  
EVRY**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 7 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Responsable Station**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

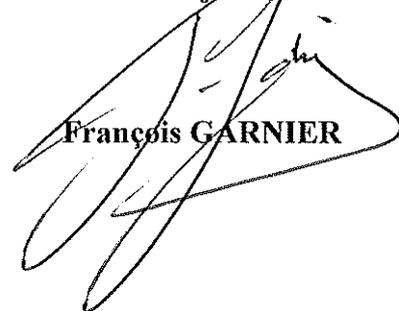
**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**



**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0071**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-229 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : TOTAL  
(Relais Gif Leclerc) à GIF SUR YVETTE



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 229 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**TOTAL / Relais Gif sur Yvette Leclerc à GIF SUR YVETTE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

- VU** le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,
- VU** la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,
- VU** la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure
- VU** le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,
- VU** le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,
- VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,
- VU** le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,
- VU** l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,
- VU** l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,
- VU** l'arrêté préfectoral autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : TOTAL / Relais Gif sur Yvette Leclerc à GIF SUR YVETTE,

VU la demande présentée par Madame Amandine KPOZE, Chef section Multi Sites, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **1 caméra intérieure, 3 caméras extérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0113**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Madame Amandine KPOZE est autorisée à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**TOTAL / Relais Gif sur Yvette Leclerc  
155 avenue du Général Leclerc  
GIF SUR YVETTE**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 7 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Responsable Station**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**



**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0072**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-230 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : TOTAL  
(Relais Coquerive) à ETAMPES



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

**A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 230 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**TOTAL / Relais de Coquerive à ETAMPES**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

VU le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

VU la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

VU la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

VU le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

VU le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

VU l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

VU l'arrêté préfectoral 2002-PREF-DAG/2-687 du 18 juillet 2002 autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : TOTAL / Relais de Coquerive à ETAMPES,

VU la demande présentée par Madame Amandine KPOZE, Chef section Multi Sites, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **1 caméra intérieure, 2 caméras extérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0051**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Madame Amandine KPOZE est autorisée à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**TOTAL / Relais de Coquerive  
avenue de Coquerive RN 191  
ETAMPES**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 7 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Responsable Station**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

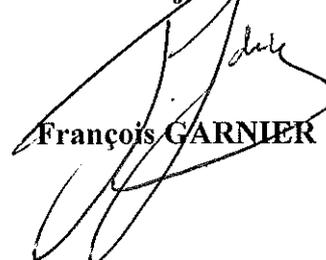
**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**

  
**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0073**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-231 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : TOTAL  
(Relais Chanteaine A10) à BRIIS SOUS  
FORGES



*Liberté • Égalité • Fraternité*

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

## LE PREFET DE L'ESSONNE

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

### A R R Ê T É

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 231 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**TOTAL / Relais de Chanteraine A10 à BRIIS SOUS FORGES**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

VU le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

VU la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

VU la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

VU le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

VU le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

VU l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

VU l'arrêté préfectoral 2002-PREF-DAG/2-252 du 5 avril 2002, modifié autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : TOTAL / Relais de Chanteraine A10 à BRIIS SOUS FORGES,

VU la demande présentée par Madame Amandine KPOZE, Chef section Multi Sites, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **7 caméras intérieures, 6 caméras extérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0052**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

**SUR** proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Madame Amandine KPOZE est autorisée à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**TOTAL / Relais de Chanteraine A10  
autoroute A10  
BRIIS SOUS FORGES**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 7 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Responsable Station**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

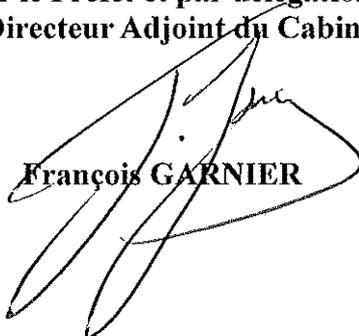
**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**

  
**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n °2013100-0074**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-232 du 10 avril  
2013 renouvelant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant :AS 24 à  
FLEURY- MEROGIS



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

## **A R R Ê T É**

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR n° 232 du 10 avril 2013**  
renouvelant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant:  
**AS 24 à FLEURY-MEROGIS**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

**VU** le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

**VU** la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

**VU** la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

**VU** le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996, modifié, relatif à la vidéosurveillance,

**VU** le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

**VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

**VU** le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

**VU** l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

**VU** l'arrêté préfectoral 2007-PREF-CAB/BSISR-291 du 20 décembre 2007 autorisant l'installation et le fonctionnement du système de vidéoprotection du site suivant : AS 24 à FLEURY-MEROGIS,

VU la demande présentée par Monsieur Jean-Louis BRIAND, Directeur Technique, en vue d'obtenir le renouvellement de l'autorisation de fonctionnement du système de vidéoprotection comportant **6 caméras extérieures**, dossier enregistré sous le numéro **2013-0083**,

VU le récépissé de demande de renouvellement délivré le **07 mars 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Monsieur Jean-Louis BRIAND est autorisé à faire fonctionner le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**AS 24**  
**rue Clément Ader ZI des Ciroliers**  
**FLEURY-MEROGIS**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un établissement ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 30 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Directeur Technique**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

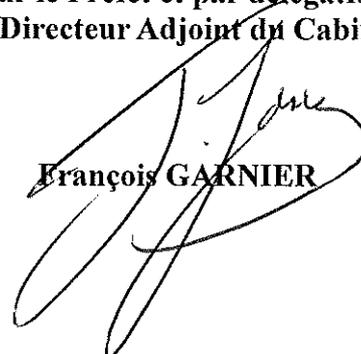
**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**



**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013100-0075**

**signé par le Directeur Adjoint du Cabinet  
le 10 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
BSISR**

2013- PREF- DCSIPC/ BSISR-170 du 10 avril  
2013 modifiant l'autorisation d'installation et  
de fonctionnement d'un système de  
vidéoprotection pour le site suivant : LIDL à  
EVRY



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

## LE PREFET DE L'ESSONNE

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Bureau de la Sécurité Intérieure  
et de la Sécurité Routière

### A R R Ê T É

**2013-PREF-DCSIPC-BSISR -170 du 10 avril 2013**  
modifiant l'autorisation d'installation et de fonctionnement  
d'un système de vidéoprotection pour le site suivant :  
LIDL à EVRY

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

VU le Code de la Sécurité Intérieure, notamment ses articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1,

VU la loi n°2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers,

VU la loi n°2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéosurveillance pris pour l'application des articles 10 et 10-1 de la loi susvisée,

VU le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret n°2006-929 du 28 juillet 2006 relatif à la vidéosurveillance et modifiant le décret n°96-926 du 17 octobre 1996,

VU le décret n°2012-112 du 27 janvier 2012 modifiant le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 relatif à la vidéoprotection pris pour l'application des articles 10 et 10-1 de la loi n°95-73 du 21 janvier 1995,

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéosurveillance,

VU l'arrêté préfectoral n° 2013-PREF-MC-009 du 18 février 2013 portant délégation de signature à M.Gérard PEHAUT, Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

VU l'arrêté préfectoral 2008-PREF-DCSIPC/BSISR-132 du 20 juin 2008 autorisant l'installation et le fonctionnement d'un système de vidéosurveillance sur le site: LIDL à EVRY

VU la demande présentée par Monsieur Hervé PIERRE, Directeur Régional, en vue d'obtenir l'autorisation de modifier le système de vidéoprotection qui comportera **13 caméras intérieures, 1 caméra extérieure**, dossier enregistré sous le numéro **2008-1150 (opération 2013-0043)**,

VU le récépissé de demande d'autorisation préalable à l'installation d'un système de vidéoprotection en date du **22 janvier 2013**,

VU l'avis émis par la commission départementale des systèmes de vidéoprotection lors de sa séance du **02 avril 2013**,

SUR proposition du sous-préfet, directeur du cabinet,

## A R R Ê T E

**ARTICLE 1er** : Monsieur Hervé PIERRE, est autorisé à modifier le système de vidéoprotection, tel qu'il figure au dossier de la demande sur le site suivant :

**LIDL**  
**7 rue Descartes**  
**ZAC du Champrier du Coq**  
**EVRY**

uniquement pour les dispositifs implantés dans les lieux ayant le caractère de lieux ouverts au public au sens de la jurisprudence : accessibles à tous, sans autorisation spéciale de quiconque, que l'accès en soit permanent et inconditionnel ou subordonné à certaines conditions (par exemple, acquittement d'un droit d'entrée).

**ARTICLE 2** : La présente autorisation est délivrée **pour une durée de cinq ans**. Le pétitionnaire devra soumettre une demande de renouvellement d'autorisation à l'issue de ce délai afin que soit réexaminée la pertinence du maintien de ce système de vidéoprotection.

**ARTICLE 3** : Les dispositifs ne relevant pas de la compétence de la Commission Départementale des Systèmes de vidéoprotection demeurent soumis aux dispositions générales de l'article 9 du Code Civil et de l'article 226-1 du Code Pénal sur le droit à l'image et éventuellement des articles L121-8 et L432-1 du Code du Travail.

Il appartient donc au pétitionnaire d'assurer la plus complète information des personnes concernées par cette installation afin qu'elles puissent donner leur accord en toute connaissance de cause.

**ARTICLE 4** - La finalité de ce dispositif de vidéoprotection est la prévention des atteintes à la sécurité des personnes et des biens, dans un lieu ouvert au public particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol.

**ARTICLE 5** - Le présent système enregistre et conserve les images pour une **durée minimale de 7 jours, fixée par le préfet**, et pour une **durée maximale de 15 jours** conformément à la déclaration du pétitionnaire.

**ARTICLE 6** - Le droit d'accès aux images s'exerce auprès du **Responsable administratif**.

Les personnes directement et personnellement intéressées, doivent obtenir un accès aux enregistrements sans formalité excessive.

Par ailleurs, l'accès aux images et enregistrements est ouvert aux personnels des services de police et de gendarmerie individuellement désignés et dûment habilités par le chef de service ou le chef d'unité à compétence départementale, régionale, zonale ou nationale où ils sont affectés.

**ARTICLE 7** - Le titulaire de l'autorisation tient un registre mentionnant les enregistrements, la date de destruction des images et, le cas échéant, la date de leur transmission au Parquet.

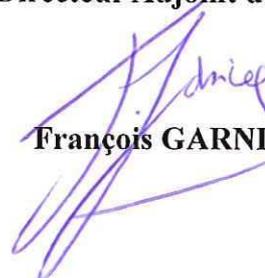
**ARTICLE 8** - Le public doit être informé de manière claire et permanente de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable.

**ARTICLE 9** - Toute modification présentant un caractère substantiel devra faire l'objet d'une déclaration dont l'absence peut justifier le retrait de l'autorisation, sans préjudice des sanctions pénales prévues par l'article 10 VI de la loi.

**ARTICLE 10** - La présente autorisation est instruite au seul regard des articles L223-1 à L223-9, et L251-1 à L255-1 du code de la Sécurité Intérieure, après examen de la juste proportion entre les nécessités de l'ordre public et les risques d'atteintes au respect de la vie privée. Elle est délivrée sans préjudice d'autres procédures éventuellement applicables.

**ARTICLE 11** - Monsieur le sous-préfet, Directeur du Cabinet, est chargé de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département, et dont une copie sera adressée au pétitionnaire.

**Pour le Préfet et par délégation,  
Le Directeur Adjoint du Cabinet**

  
**François GARNIER**



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013112-0005**

**signé par le Préfet de l'Essonne  
le 22 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
SIDPC**

ARRÊTÉ PRÉFECTORAL n ° 2013/ PREF/  
DCSIPC/ SIDPC/ N °0081 du 22 avril 2013  
portant approbation de l' ORSEC disposition  
spécifique "Événements Météorologiques"  
applicable dans le Département de l'Essonne

**CABINET**  
**Service Interministériel de Défense**  
**et de Protection Civile**

**ARRÊTÉ PRÉFECTORAL**

**n° 2013/PREF/DCSIPC/SIDPC/N°0081 du 22 avril 2013**  
**portant approbation de l' ORSEC disposition spécifique**  
**"Événements Météorologiques"**  
**applicable dans le Département de l'Essonne**

**Le Préfet de l'Essonne,**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

**Vu** le code de la défense, art. 1311-3 relatif aux pouvoirs du préfet de zone ;

**Vu** la loi n° 2044-811 du 13 août 2004 de modernisation de sécurité civile ;

**Vu** le décret n° 93-861 du 18 juin 1993 portant sur la création de l'établissement public Météo-France ;

**Vu** le décret n° 2005-1269 du 12 octobre 2005 relatif au code d'alerte national et aux obligations des services de radio et de télévision et des détenteurs de tout autre moyen de communication au public ;

**Vu** le décret n° 2005-1157 du 13 septembre 2005 relatif au plan ORSEC ;

**Vu** le décret n° 2010-224 du 4 mars 2010 relatif aux pouvoirs des préfets de zone de défense et de sécurité ;

**Vu** l' arrêté du 9 juillet 2008 portant sur l'organisation de l'administration centrale du ministère de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de l'aménagement du territoire (article 3.1.3 alinéa 5 et article 8.3.1, 1° alinéa 2) ;

**Vu** la circulaire INT/E/06/00067/C du 11 juillet 2006 relative à la mise en oeuvre de la procédure de vigilance crues ;

**Vu** la circulaire du 2 mars 2010 sur la mise en oeuvre de la procédure de vigilance et d'alerte météorologiques ;

**Vu** la circulaire interministérielle n° IOC/E/11/23223/C du 28 septembre 2011 relative à la procédure de vigilance et d'alerte météorologiques ;

**Vu** le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, en qualité de Préfet de l'Essonne ;

**Considérant** que l'intensité d'un événement météorologique est de nature à engendrer des conséquences sur la population et à porter atteinte à leur sécurité ;

**Sur** proposition du Sous-préfet, Directeur du Cabinet ;

## **ARRÊTE**

**ARTICLE 1er** : La disposition spécifique "événements météorologiques" applicable sur le territoire du département de l'Essonne jointe au présent arrêté est approuvée et entre en vigueur à compter de ce jour.

**ARTICLE 2** : La procédure mise en place sur le territoire du département de l'Essonne en juillet 2010 est abrogée.

**ARTICLE 3** : Le Secrétaire Général de la préfecture, le Sous-Préfet Directeur du Cabinet, les Sous-Préfets d'arrondissements, le Président du Conseil Général de l'Essonne, les Maires des communes du département, les chefs des services mentionnés dans le présent plan, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'application du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Essonne.



Michel FUZEAU



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013116-0001**

**signé par le Préfet de l'Essonne  
le 26 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
SIDPC**

ARRÊTÉ 2013/ PREF/ DCSIPC/ SIDPC/ N °  
0084 du 26 avril 2013 portant approbation du  
Plan Particulier d'Intervention du  
Commissariat à l'Énergie Atomique et aux  
Énergies Alternatives de SACLAY



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**PRÉFET DE L'ESSONNE**

**CABINET**

Direction du Cabinet, de la Sécurité Intérieure  
et de la Protection Civile  
Service Interministériel de défense  
et de Protection Civile  
-----

## **ARRÊTÉ**

**2013/PREF/DCSIPC/SIDPC/ N° 0084 du 26 avril 2013  
portant approbation du Plan Particulier d'Intervention  
du Commissariat à l'Énergie Atomique et aux Énergies Alternatives de SACLAY**

**LE PREFET DU DEPARTEMENT DE L'ESSONNE**

**Officier de la Légion d'Honneur,  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

- VU** le Code Général des Collectivités Territoriales ;
- VU** le Code de la santé publique ;
- VU** la loi n°2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile ;
- VU** la loi n°2006-686 du 13 juin 2006 relative à la transparence et à la sécurité en matière nucléaire ;
- VU** le décret n°2004-374 du 29 avril 2004, modifié, relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;
- VU** le décret n°2005-1156 du 13 septembre 2005 relatif au plan communal de sauvegarde et pris pour application de l'article 13 de la loi n° 2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile ;
- VU** le décret n° 2005-1157 du 13 septembre 2005 relatif au plan ORSEC et pris pour application de l'article 14 de la loi n° 2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile ;
- VU** le décret n° 2005-1158 du 13 septembre 2005 relatif aux plans particuliers d'intervention concernant certains ouvrages ou installations fixes et pris en application de l'article 15 de la loi n° 2004-811 du 13 août 2004 relative à la modernisation de la sécurité civile ;
- VU** le décret n°2005-1269 du 12 octobre 2005 relatif au code d'alerte national et aux obligations des services de radio et de télévision et des détenteurs de tout autre moyen de communication au public et pris en application de l'article 8 de la loi n° 2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile ;

- VU le décret n° 2008-1320 du 15 décembre 2008 autorisant la société CIS bio international à exploiter, sur le territoire de la commune de Saclay (département de l'Essonne), l'installation nucléaire de base n° 29, dénommée UPRA, précédemment exploitée par le Commissariat à l'énergie atomique ;
- VU l'arrêté du 5 janvier 2006 relatif à la consultation du public sur le projet de plan particulier d'intervention de certaines installations, pris en application de l'article 8-II du décret n° 2005-1158 du 13 septembre 2005 ;
- VU l'arrêté du 5 janvier 2006 relatif aux informations nécessaires à l'élaboration du plan particulier d'intervention, pris en application de l'article 4 du décret n° 2005-1158 du 13 septembre 2005 ;
- VU l'arrêté du 10 mars 2006 relatif à l'information des populations pris en application de l'article 9 du décret n° 2005-1158 du 13 septembre 2005 ;
- VU l'arrêté du 23 mars 2007 relatif aux caractéristiques techniques du signal national d'alerte ;
- VU l'arrêté du 20 novembre 2009 portant homologation de la décision n° 2009-DC-0153 de l'Autorité de sûreté nucléaire du 18 août 2009 relative aux niveaux d'intervention en situation d'urgence radiologique ;
- VU la circulaire n° NOR/INTE0700092C relative à la planification des plans particuliers d'intervention ;
- VU la directive interministérielle du 7 avril 2005 sur l'action des pouvoirs publics en cas d'événement entraînant une situation d'urgence radiologique ;
- VU la directive interministérielle du 29 novembre 2005 relative à la réalisation et au traitement des mesures de radioactivité dans l'environnement en cas d'événement entraînant une situation d'urgence radiologique ;
- VU la circulaire n° NOR/IOCE/1026278C du 12 octobre 2010 relative à la réalisation d'un programme directeur des mesures (PDM) pour les mesures de radioactivité dans l'environnement en cas d'événement concernant une installation nucléaire de base ou une installation nucléaire de base secrète et entraînant une situation d'urgence radiologique ;
- VU la circulaire n° DSC/169 du 19 mai 2011 relative au déclenchement de l'alerte de la population en cas d'accident nucléaire à cinétique rapide ;
- VU le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, Préfet hors classe, en qualité de Préfet de l'Essonne,
- VU l'étude de dangers ,
- VU les observations recueillies lors de la procédure réglementaire de consultation du public du 7 janvier 2013 au 7 février 2013 ;
- VU l'avis des maires de communes de Gif-sur-Yvette, Orsay, Saclay, Saint-Aubin et Villiers-le-Bâcle ;

VU l'avis des services de l'état et du Conseil général de l'Essonne ;

VU l'avis de l'exploitant ;

VU l'avis de la Commission Locale d'Information ;

SUR proposition du Sous-Préfet, Directeur du Cabinet,

## ARRÊTE

**Article 1 :** Le Plan Particulier d'Intervention du Commissariat à l'énergie Atomique et aux énergies Alternatives (CEA) à Saclay, annexé au présent arrêté, est approuvé. Il s'intègre au dispositif ORSEC de l'Essonne.

**Article 2 :** L'arrêté préfectoral n°91.4388 du 24 décembre 1991 est abrogé.

**Article 3 :** Les communes de Gif-sur-Yvette, Orsay, Saclay, Saint-Aubin, et Villiers-le-Bâcle, situées dans le périmètre PPI doivent élaborer un plan communal de sauvegarde conformément aux dispositions du décret 2005-1156 sus-visé.

**Article 4 :** Les modalités d'alerte des populations concernées sont définies dans le plan particulier d'intervention annexé au présent arrêté.

**Article 5 :** Mmes et MM. le sous-préfet, Secrétaire Général de la préfecture de l'Essonne, le Sous-Préfet, Directeur du Cabinet, le Sous-Préfet de l'arrondissement de Palaiseau, le Chef du Service Interministériel de Défense et de Protection Civile, le Directeur Départemental des Services d'Incendie et de Secours, le Colonel commandant le Groupement de Gendarmerie de l'Essonne, le Directeur Régional de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement, le Directeur du CEA de SACLAY, les chefs des services mentionnés dans le présent plan, les Maires des communes de Gif-sur-Yvette, Orsay, Saclay, Saint-Aubin, et Villiers-le-Bâcle, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera inséré au recueil des actes administratifs de la préfecture.



Michel FUZEAU



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013116-0002**

**signé par le Préfet de l'Essonne  
le 26 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
CABINET  
SIDPC**

ARRÊTÉ 2013/ PREF/ DCSIPC/ SIDPC N °  
0085 du 26 avril 2013 portant approbation de  
l'ORSEC dispositions spécifiques « pollution  
des cours d'eaux »

**CABINET**  
**Service Interministériel de Défense**  
**et de Protection Civile**

**ARRÊTÉ**

**2013/PREF/DCSIPC/SIDPC N° 0085 du 26 avril 2013**

**portant approbation de l'ORSEC dispositions spécifiques « pollution des cours d'eaux »**

Le Préfet de l'Essonne,  
Officier de la Légion d'honneur,  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite ;

VU le code Général des Collectivités Territoriales et en particulier ses articles L.2212-1, L.2212-2, L.2212-4 et L.2215-1;

VU le livre V du code de l'environnement relatif à la prévention des pollutions, des risques et des nuisances ;

VU la loi n°64-1245 du 16 décembre 1964 modifiée, relative au régime et à la répartition des eaux et à la lutte contre leur pollution ;

VU la loi n°76-663 du 19 juillet 1976 relative aux installations classées pour la protection de l'environnement ;

VU la loi n°82-213 du 2 mars 1982 modifiée, relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions, notamment ses articles 34 et 56 ;

VU la loi sur l'eau n°92-3 du 3 janvier 1992 ;

VU la loi n°2004-811 du 13 août 2004 de modernisation de la sécurité civile ;

VU le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et les départements ;

VU le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, Préfet hors classe, en qualité de Préfet de l'Essonne,

VU les observations émises par l'ensemble des services consultés ;

**SUR** proposition de Monsieur le Sous-Préfet, Directeur de Cabinet

## ARRÊTE

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : L'ORSEC départemental dispositions spécifiques "pollution des cours d'eaux", tel qu'il est annexé au présent arrêté est immédiatement applicable dans le département de l' Essonne.

**ARTICLE 2** : Le Secrétaire Général de la Préfecture, le Sous-Préfet, Directeur du Cabinet du Préfet, les Sous-Préfets d'Etampes et de Palaiseau, Mesdames et Messieurs les Maires du département, les chefs des services mentionnés dans le présent plan sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la Préfecture de l' Essonne.



Michel FUZEAU



PREFECTURE ESSONNE

## Décision

**signé par le Sous- Préfet de Palaiseau  
le 17 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
DPAT  
BREL**

extrait de la décision de la Commission  
Départementale d'Aménagement Commercial  
du 17 avril 2013 autorisant la création d'un  
ensemble commercial de 1 368 m<sup>2</sup> de surface  
de vente, situé 80 boulevard Henri Dunant,  
Quartier Montconseil à CORBEIL-  
ESSONNES

# **PREFECTURE DE L'ESSONNE**

**DIRECTION DES POLICES ADMINISTRATIVES ET DES TITRES  
BUREAU DE LA RÉGLEMENTATION  
SECTION DES ACTIVITES REGLEMENTEES**

## **EXTRAIT DE DECISION N° 592D**

Réunie le 17 avril 2013, la commission départementale d'aménagement commercial de l'Essonne a accordé l'autorisation sollicitée par la SA IMMOBILIERE 3F, qui agit en qualité de future propriétaire de l'ensemble commercial, en vue de la création d'un ensemble commercial de 1 368 m<sup>2</sup> de surface de vente comprenant une supérette à dominante alimentaire (429 m<sup>2</sup>) et un ensemble de huit boutiques (moins de 300 m<sup>2</sup> chacune totalisant 939 m<sup>2</sup>), situé 80 boulevard Henri Dunant, Quartier Montconseil à CORBEIL-ESSONNES.

Le texte de la décision est affiché pendant un mois à la mairie de CORBEIL-ESSONNES.



PREFECTURE ESSONNE

## Décision

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
DPAT  
BREL**

extrait de la décision de la Commission Nationale d'Aménagement Commercial du 19 mars 2013 autorisant la création d'un ensemble commercial de 22 700 m<sup>2</sup> de surface de vente, situé avenue de l'Union à PARAY VIEILLE POSTE

# **PREFECTURE DE L'ESSONNE**

## **DIRECTION DES POLICES ADMINISTRATIVES ET DES TITRES BUREAU DE LA RÉGLEMENTATION SECTION DES ACTIVITES REGLEMENTEES**

### **EXTRAIT DE DECISION**

Réunie le 19 mars 2013, la commission nationale d'aménagement commercial a accordé l'autorisation sollicitée par la SNC COEUR D'ORLY COMMERCES, en qualité de futur propriétaire des constructions, en vue de la création d'un ensemble commercial de 22 700 m<sup>2</sup> de surface totale de vente comprenant :

- une grande surface à prédominance alimentaire de 10 000 m<sup>2</sup>,
- six moyennes surfaces de 6 570 m<sup>2</sup> de surface totale de vente, spécialisées dans le secteur de l'équipement de la personne, les loisirs ou l'équipement de la maison,
- et un ensemble de boutiques de moins de 300 m<sup>2</sup> chacune, d'une surface totale de vente de 6 130 m<sup>2</sup>,

situé au sein du programme urbain « Coeur d'Orly », avenue de l'Union à PARAY-VIEILLE-POSTE et ORLY,

qui avait fait l'objet d'un recours contre l'autorisation de la commission départementale d'aménagement commercial du 2 octobre 2012.

Le texte de la décision est affiché pendant un mois à la mairie de PARAY-VIEILLE-POSTE.



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013108-0005**

**signé par le Secrétaire Général  
le 18 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
DRCL  
BEPAFI**

Arrêté préfectoral n ° 2013- PREF/ DRCL/  
BEPAFI/ SSPILL/164 du 18 avril 2013  
mettant en demeure Mme Madeleine  
MONTEIRO de respecter pour l'exploitation  
de son pressing sis 1 Rue Maurice Béné à  
Limours- en- Hurepoix (91470) certaines  
dispositions de l'arrêté ministériel du 31 août  
2009 relatif aux prescriptions générales  
applicables aux installations classées pour la  
protection de l'environnement soumises à  
déclaration sous la rubrique n ° 2345 relative à  
l'utilisation de solvants pour le nettoyage à sec

Arrêté N° 2013108-0005-02052013



## PRÉFET DE L'ESSONNE

### PREFECTURE

DIRECTION DES RELATIONS  
AVEC LES COLLECTIVITES LOCALES  
BUREAU DES ENQUETES PUBLIQUES,  
DES ACTIVITES FONCIERES ET INDUSTRIELLES

### ARRÊTÉ

**n° 2013-PREF/DRCL/BEPAFI/SSPILL/164 du 18 avril 2013**

**mettant en demeure Mme Madeleine MONTEIRO de respecter pour l'exploitation de son pressing sis 1 Rue Maurice Béné à Limours-en-Hurepoix (91470) certaines dispositions de l'arrêté ministériel du 31 août 2009 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées pour la protection de l'environnement soumises à déclaration sous la rubrique n° 2345 relative à l'utilisation de solvants pour le nettoyage à sec et le traitement des textiles ou des vêtements**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,  
Officier de la Légion d'Honneur,  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite,**

VU le code de l'environnement, et notamment les articles L.511-1, L.514-1 et R.512-46-1,

VU la loi n° 82.213 du 2 mars 1982 modifiée, relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions,

VU le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié, relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, préfet hors cadre, en qualité de Préfet de l'Essonne,

VU le décret du 12 juin 2012 portant nomination de M. Alain ESPINASSE, en qualité de secrétaire général de la préfecture de l'Essonne,

VU l'arrêté préfectoral n° 2012-PREF-MC-035 du 19 septembre 2012 portant délégation de signature à M. Alain ESPINASSE, Secrétaire Général de la préfecture de l'Essonne, Sous-Préfet de l'arrondissement chef-lieu,

VU l'arrêté ministériel du 31 août 2009 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées pour la protection de l'environnement soumises à déclaration sous la rubrique n° 2345 relative à l'utilisation de solvants pour le nettoyage à sec et le traitement des textiles ou des vêtements,

VU le récépissé de déclaration délivré le 21 juillet 2004 à Mme Madeleine MONTEIRO pour l'exploitation d'un pressing situé 1 Rue Maurice Béné à Limours-en-Hurepoix (91470) utilisant une machine de nettoyage à sec de vêtements d'une capacité de 12 kg, relevant de la rubrique n° 2345-2 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement,

1/3

VU le rapport de l'inspection des installations classées en date du 14 mars 2013, établi à la suite d'une visite d'inspection de l'établissement effectuée le 14 février 2013,

CONSIDERANT que lors de la visite du 14 février 2013, l'inspection a constaté des non-conformités notables aux dispositions de l'arrêté ministériel du 31 août 2009 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées pour la protection de l'environnement soumises à déclaration sous la rubrique n° 2345 susvisé,

CONSIDERANT que l'exploitant n'a pas de rapport écrit d'un contrôle d'étanchéité des murs, sol et plafond, établi par un tiers expert, et que de nombreuses canalisations communiquent entre l'atelier et les locaux voisins, ne respectant pas les articles 2.3.1 et 2.3.2 de l'annexe I de l'arrêté ministériel du 31 août 2009 susvisé,

CONSIDERANT que l'exploitant n'a pas mis en place de ventilation mécanique du local conforme à l'article 2.6 de l'annexe I de l'arrêté ministériel du 31 août 2009 susvisé,

CONSIDERANT que contrairement à l'article 3.8 de l'annexe I de l'arrêté ministériel du 31 août 2009 susvisé, l'exploitant n'a pu présenter à l'inspection des installations classées les justificatifs des contrôles du bon état général du matériel de nettoyage à sec,

CONSIDERANT que le perchloréthylène est classé comme cancérigène de catégorie 3, c'est-à-dire substance préoccupante pour l'homme en raison d'effets cancérigènes possibles,

CONSIDERANT que l'établissement se situe au rez-de-chaussée d'un immeuble de deux étages et est entouré de deux commerces mitoyens,

CONSIDERANT que compte tenu des enjeux en terme de santé des personnes, la protection des intérêts visés par l'article L.511-1 du code de l'environnement n'est pas garantie et qu'il convient de faire application des dispositions de l'article L.514-1 de ce code,

SUR proposition du Secrétaire Général de la préfecture,

## ARRÊTE

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : Mme Madeleine MONTEIRO représentant le Pressing de l'Eglise, est mise en demeure de respecter **avant le 30 juillet 2013** pour son établissement situé 1 Rue Maurice Béné à Limours-en-Hurepoix (91470), les prescriptions suivantes de l'arrêté ministériel du 31 août 2009 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées pour la protection de l'environnement soumises à déclaration sous la rubrique n° 2345 relative à l'utilisation de solvants pour le nettoyage à sec et le traitement des textiles ou des vêtements :

- l'article 2.3.2 de son annexe I, en effectuant un contrôle des locaux (état des murs, sol et plafond) par un tiers expert et en transmettant une copie du rapport de contrôle correspondant à l'inspection des installations classées ;
- l'article 2.6 de son annexe I, en mettant en place une ventilation mécanique de l'atelier ;
- l'article 3.8 de son annexe I, en effectuant un contrôle par un organisme compétent du bon état général du matériel de nettoyage à sec et en transmettant les résultats de ce contrôle à l'inspection.

**ARTICLE 2** : En cas de non respect des injonctions susvisées dans les délais impartis, il sera fait obligation, indépendamment des sanctions pénales encourues, des sanctions administratives prévues à l'article L.514-1 du code de l'environnement.

**ARTICLE 3 :** Le présent arrêté est publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Essonne.

**ARTICLE 4 : Délais et voies de recours**

Conformément aux articles L.514-6 et R.514-3-1 du code de l'environnement, la présente décision est soumise à un contentieux de pleine juridiction. Elle peut être déférée à la juridiction administrative (Tribunal Administratif de Versailles, 56 avenue de Saint-Cloud, 78011 VERSAILLES) :

- par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L.211-1 et L.511-1, dans un délai d'un an à compter de la publication ou de l'affichage de cette décision ;
- par les demandeurs ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la décision leur a été notifiée.

**ARTICLE 5 : Exécution**

Le Secrétaire Général de la préfecture,

Le Directeur Régional et Interdépartemental de l'Environnement et de l'Energie d'Ile-de-France chargé de l'inspection des installations classées,

L'exploitant, Mme Madeleine MONTEIRO représentant le Pressing de l'Eglise,

sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui est notifié à l'exploitant, Mme Madeleine MONTEIRO représentant le Pressing de l'Eglise, et dont une copie est transmise pour information à Monsieur le Sous-Préfet de Palaiseau et Monsieur le Maire de Limours-en-Hurepoix.

Pour le Préfet et par délégation,  
Le Secrétaire Général



Alain ESPINASSE



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013108-0006**

**signé par le Secrétaire Général  
le 18 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
DRCL  
BEPAFI**

Arrêté préfectoral n ° 2013- PREF/ DRCL/  
BEPAFI/ SSPILL/165 du 18 avril 2013  
portant suspension d'exploitation des  
installations de la Société Civile Immobilière  
MAZARIN sises 7 Avenue Arago à Chilly-  
Mazarin (91380) jusqu'à la décision relative à  
la demande d'enregistrement



PRÉFET DE L'ESSONNE

PREFECTURE

DIRECTION DES RELATIONS AVEC LES COLLECTIVITES LOCALES  
BUREAU DES ENQUETES PUBLIQUES,  
DES ACTIVITES FONCIERES ET INDUSTRIELLES

**ARRÊTÉ**

**n° 2013-PREF/DRCL/BEPAFI/SSPILL/165 du 18 avril 2013**  
**portant suspension d'exploitation des installations de la Société Civile Immobilière MAZARIN**  
**sises 7 Avenue Arago à Chilly-Mazarin (91380)**  
**jusqu'à la décision relative à la demande d'enregistrement**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur,**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite,**

VU le code de l'environnement, et notamment les articles L.511-1, L.514-2 et R.512-1,

VU la loi n° 82.213 du 2 mars 1982 modifiée, relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions,

VU le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié, relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, préfet hors cadre, en qualité de Préfet de l'Essonne,

VU le décret du 12 juin 2012 portant nomination de M. Alain ESPINASSE, en qualité de secrétaire général de la préfecture de l'Essonne,

VU l'arrêté préfectoral n° 2012-PREF-MC-035 du 19 septembre 2012 portant délégation de signature à M. Alain ESPINASSE, Secrétaire Général de la préfecture de l'Essonne, Sous-Préfet de l'arrondissement chef-lieu,

VU l'arrêté ministériel du 30 septembre 2008 relatif aux prescriptions générales applicables aux dépôts de papier et carton relevant du régime de la déclaration au titre de la rubrique n° 1530 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement,

VU le rapport de l'inspection des installations classées en date du 11 mars 2013, établi à la suite d'une visite d'inspection effectuée le 6 février 2013 de l'établissement de la Société Civile Immobilière MAZARIN situé 7 Avenue Arago à Chilly-Mazarin (91380),

CONSIDERANT que la Société Civile Immobilière MAZARIN exploite un entrepôt de stockage de matières combustibles, composé de 6 cellules de stockage (5 cellules d'environ 1 600 m<sup>2</sup> et 1 cellule de 700 m<sup>2</sup>),

CONSIDERANT que cette activité relève du régime de l'enregistrement au titre de la rubrique 1510 (entrepôt couvert d'un volume d'environ 80 200 m<sup>3</sup>) et du régime de la déclaration au titre de la rubrique 1530 (dépôt de papier/carton dans la cellule B d'un volume d'environ 4 500 m<sup>3</sup>) de la nomenclature des installations classées,

CONSIDERANT que le site est exploité depuis sa construction sans avoir fait l'objet d'une autorisation, d'un enregistrement ou d'une déclaration préalable au titre de la législation sur les installations classées pour la protection de l'environnement,

CONSIDERANT que le site a subi un incendie de grande ampleur le 26 avril 2011, que la toiture et les matières combustibles des cellules E, D et C ont intégralement brûlé, détruisant l'entrepôt à hauteur d'environ 75 % de son emprise totale,

CONSIDERANT que les cellules A, B et E non endommagées sont occupées par différents locataires qui stockent respectivement des meubles au sol, des archives papier et des produits alimentaires,

CONSIDERANT que lors de la visite du 6 février 2013, l'inspection a constaté des non-conformités notables au code de l'environnement et à l'arrêté ministériel de prescriptions générales du 30 septembre 2008 susvisé,

CONSIDERANT que cet incendie a eu pour conséquence de détruire les installations jusqu'alors exploitées rendant leur utilisation en l'état impossible et dangereuse,

CONSIDERANT que cette exploitation se fait sans respecter les réglementations techniques applicables en matière de sécurité,

CONSIDERANT que depuis avril 2011, l'exploitant n'est pas en mesure de présenter un projet de reconstruction du site,

CONSIDERANT enfin que l'absence de surveillance facilite l'intrusion et la présence de personnes étrangères à l'activité sur le site,

CONSIDERANT que l'entrepôt est situé dans une zone d'activité dense,

CONSIDERANT ainsi que les installations présentent des risques pour les tiers et l'environnement,

CONSIDERANT que de ce fait, la protection des intérêts visés par l'article L.511-1 du code de l'environnement n'est pas garantie et qu'il convient de faire application des dispositions de l'article L.514-2 de ce code,

SUR proposition du Secrétaire Général de la préfecture,

## ARRÊTE

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : L'exploitation des installations sises 7 Avenue Arago à Chilly-Mazarin (91380) de la Société Civile Immobilière MAZARIN, dont le siège social est situé 2 Rue Paul Sterling, 91300 MASSY, est suspendue jusqu'à la décision relative à la demande d'enregistrement.

**ARTICLE 2** : Pendant la durée de suspension de fonctionnement, l'exploitant est tenu d'assurer à son personnel le paiement des salaires, indemnités et rémunérations de toute nature auxquels il avait droit jusqu'alors, conformément à l'article L.514-3 du code de l'environnement.

**ARTICLE 3** : En cas de non respect des injonctions susvisées dans les délais impartis, il sera fait obligation, indépendamment des sanctions pénales encourues, des sanctions administratives prévues à l'article L.514-1 du code de l'environnement.

**ARTICLE 4** : Le présent arrêté est publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Essonne.

**ARTICLE 5 : Délais et voies de recours**

Conformément aux articles L.514-6 et R.514-3-1 du code de l'environnement, la présente décision est soumise à un contentieux de pleine juridiction. Elle peut être déférée à la juridiction administrative (Tribunal Administratif de Versailles, 56 avenue de Saint-Cloud, 78011 VERSAILLES) :

- par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L.211-1 et L.511-1, dans un délai d'un an à compter de la publication ou de l'affichage de cette décision ;
- par les demandeurs ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la décision leur a été notifiée.

**ARTICLE 6 : Exécution**

Le Secrétaire Général de la préfecture,

Le Directeur Régional et Interdépartemental de l'Environnement et de l'Energie d'Ile-de-France chargé de l'inspection des installations classées,

L'exploitant, la Société Civile Immobilière MAZARIN,

sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui est notifié à l'exploitant, la Société Civile Immobilière MAZARIN, et dont une copie est transmise pour information à Monsieur le Sous-Préfet de Palaiseau et Monsieur le Maire de Chilly-Mazarin.

Pour le Préfet et par délégation,  
Le Secrétaire Général



Alain ESPINASSE



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013108-0007**

**signé par le Secrétaire Général  
le 18 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
DRCL  
BEPAFI**

Arrêté préfectoral n ° 2013- PREF/ DRCL/  
BEPAFI/ SSPILL/166 du 18 avril 2013  
mettant en demeure la Société Civile  
Immobilière MAZARIN de respecter pour ses  
installations sises 7 Avenue Arago à Chilly-  
Mazarin (91380) les dispositions de l'article  
R.512-69 du code de l'environnement et de  
l'article 11 de l'annexe I de l'arrêté ministériel  
du 30 septembre 2008 relatif aux prescriptions  
générales applicables aux dépôts de papier et  
carton relevant du régime de la déclaration au  
titre de la rubrique n° 1

Arrêté N° 2013108-0007 - 02/05/2013



## PRÉFET DE L'ESSONNE

### PREFECTURE

DIRECTION DES RELATIONS  
AVEC LES COLLECTIVITES LOCALES  
BUREAU DES ENQUETES PUBLIQUES,  
DES ACTIVITES FONCIERES ET INDUSTRIELLES

### ARRÊTÉ

**n° 2013-PREF/DRCL/BEPAFI/SSPILL/166 du 18 avril 2013**

**mettant en demeure la Société Civile Immobilière MAZARIN de respecter pour ses installations sises 7 Avenue Arago à Chilly-Mazarin (91380) les dispositions de l'article R.512-69 du code de l'environnement et de l'article 11 de l'annexe I de l'arrêté ministériel du 30 septembre 2008 relatif aux prescriptions générales applicables aux dépôts de papier et carton relevant du régime de la déclaration au titre de la rubrique n° 1530 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,  
Officier de la Légion d'Honneur,  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite,**

VU le code de l'environnement, et notamment les articles L.511-1, L.514-1 et R.512-46-1,

VU la loi n° 82.213 du 2 mars 1982 modifiée, relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions,

VU le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié, relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, préfet hors cadre, en qualité de Préfet de l'Essonne,

VU le décret du 12 juin 2012 portant nomination de M. Alain ESPINASSE, en qualité de secrétaire général de la préfecture de l'Essonne,

VU l'arrêté préfectoral n° 2012-PREF-MC-035 du 19 septembre 2012 portant délégation de signature à M. Alain ESPINASSE, Secrétaire Général de la préfecture de l'Essonne, Sous-Préfet de l'arrondissement chef-lieu,

VU l'arrêté ministériel du 30 septembre 2008 relatif aux prescriptions générales applicables aux dépôts de papier et carton relevant du régime de la déclaration au titre de la rubrique n° 1530 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement,

VU le rapport de l'inspection des installations classées en date du 11 mars 2013, établi à la suite d'une visite d'inspection effectuée le 6 février 2013 de l'établissement de la Société Civile Immobilière MAZARIN situé 7 Avenue Arago à Chilly-Mazarin (91380),

CONSIDERANT que la Société Civile Immobilière MAZARIN exploite un entrepôt de stockage de matières combustibles, composé de 6 cellules de stockage (5 cellules d'environ 1 600 m<sup>2</sup> et 1 cellule de 700 m<sup>2</sup>),

CONSIDERANT que cette activité relève du régime de l'enregistrement au titre de la rubrique 1510 (entrepôt couvert d'un volume d'environ 80 200 m<sup>3</sup>) et du régime de la déclaration au titre de la rubrique 1530 (dépôt de papier/carton dans la cellule B d'un volume d'environ 4 500 m<sup>3</sup>) de la nomenclature des installations classées,

CONSIDERANT que lors de la visite du 6 février 2013, l'inspection a constaté des non-conformités notables aux dispositions de l'article R.512-69 du code de l'environnement et de l'article 11 de l'annexe I de l'arrêté ministériel de prescriptions générales du 30 septembre 2008 susvisé,

CONSIDERANT que le site est exploité depuis sa construction sans avoir fait l'objet d'une autorisation, d'un enregistrement ou d'une déclaration préalable au titre de la législation sur les installations classées pour la protection de l'environnement,

CONSIDERANT que le site a subi un incendie de grande ampleur le 26 avril 2011, que la toiture et les matières combustibles des cellules F, D et C ont intégralement brûlé,

CONSIDERANT que la Société Immobilière MAZARIN n'a pas informé l'inspection des installations classées de l'incendie survenu le 26 avril 2011, dans un délai raisonnable, en méconnaissance des dispositions de l'article R.512-69 du code de l'environnement,

CONSIDERANT que cet incendie a eu pour conséquence de détruire les installations jusqu'alors exploitées rendant leur utilisation en l'état impossible et dangereuse,

CONSIDERANT également que le site n'est ni gardienné, ni télésurveillé, en dehors des heures d'exploitation,

CONSIDERANT que l'absence de surveillance du site facilite l'intrusion et la présence de personnes étrangères au fonctionnement de l'installation,

CONSIDERANT que l'entrepôt est situé dans une zone d'activité dense,

CONSIDERANT ainsi que les installations présentent des risques pour les tiers et l'environnement,

CONSIDERANT que de ce fait, la protection des intérêts visés par l'article L.511-1 du code de l'environnement n'est pas garantie et qu'il convient de faire application des dispositions de l'article L.514-1 de ce code,

SUR proposition du Secrétaire Général de la préfecture,

## ARRÊTE

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : La Société Civile Immobilière MAZARIN, dont le siège social est situé 2 Rue Paul Sterling, 91300 MASSY, est mise en demeure de respecter pour ses installations sises 7 Avenue Arago à Chilly-Mazarin (91380) :

**- immédiatement :**

l'article 11 de l'annexe I de l'arrêté ministériel du 30 septembre 2008 relatif aux prescriptions générales applicables aux dépôts de papier et carton relevant du régime de la déclaration au titre de la rubrique n° 1530 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement, en mettant en place une surveillance du site en dehors des heures d'exploitation par gardiennage ou télésurveillance ;

**- avant le 20 mai 2013 :**

l'article R.512-69 du code de l'environnement, en transmettant à l'inspection des installations classées, un rapport d'accident précisant, notamment, les circonstances et les causes de l'accident, les effets sur les personnes et l'environnement, les mesures prises ou envisagées pour éviter un accident ou un incident similaire et pour en pallier les effets à moyen ou à long terme.

**ARTICLE 2 :** En cas de non respect des injonctions susvisées dans les délais impartis, il sera fait obligation, indépendamment des sanctions pénales encourues, des sanctions administratives prévues à l'article L.514-1 du code de l'environnement.

**ARTICLE 3 :** Le présent arrêté est publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Essonne.

**ARTICLE 4 : Délais et voies de recours**

Conformément aux articles L.514-6 et R.514-3-1 du code de l'environnement, la présente décision est soumise à un contentieux de pleine juridiction. Elle peut être déférée à la juridiction administrative (Tribunal Administratif de Versailles, 56 avenue de Saint-Cloud, 78011 VERSAILLES) :

- par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L.211-1 et L.511-1, dans un délai d'un an à compter de la publication ou de l'affichage de cette décision ;
- par les demandeurs ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la décision leur a été notifiée.

**ARTICLE 5 : Exécution**

Le Secrétaire Général de la préfecture,  
Le Directeur Régional et Interdépartemental de l'Environnement et de l'Energie d'Ile-de-France chargé de l'inspection des installations classées,  
L'exploitant, la Société Civile Immobilière MAZARIN,  
sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui est notifié à l'exploitant, la Société Civile Immobilière MAZARIN, et dont une copie est transmise pour information à Monsieur le Sous-Préfet de Palaiseau et Monsieur le Maire de Chilly-Mazarin.

Pour le Préfet et par délégation,  
Le Secrétaire Général



Alain ESPINASSE



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013108-0008**

**signé par le Secrétaire Général  
le 18 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
DRCL  
BEPAFI**

Arrêté préfectoral n ° 2013- PREF/ DRCL/  
BEPAFI/ SSPILL/167 du 18 avril 2013  
mettant en demeure la Société Civile  
Immobilière MAZARIN de déposer un dossier  
de demande d'enregistrement pour ses  
installations sises 7 Avenue Arago à Chilly-  
Mazarin (91380)



PRÉFET DE L'ESSONNE

PREFECTURE

DIRECTION DES RELATIONS  
AVEC LES COLLECTIVITES LOCALES  
BUREAU DES ENQUETES PUBLIQUES,  
DES ACTIVITES FONCIERES ET INDUSTRIELLES

ARRÊTÉ

**n° 2013-PREF/DRCL/BEPAFI/SSPILL/167 du 18 AVR. 2013**  
**mettant en demeure la Société Civile Immobilière MAZARIN de déposer un dossier de demande d'enregistrement pour ses installations sises 7 Avenue Arago à Chilly-Mazarin (91380)**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,**  
**Officier de la Légion d'Honneur,**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite,**

VU le code de l'environnement, et notamment les articles L.511-1, L.514-2 et R.512-46-1,

VU la loi n° 82.213 du 2 mars 1982 modifiée, relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions,

VU le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié, relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, préfet hors cadre, en qualité de Préfet de l'Essonne,

VU le décret du 12 juin 2012 portant nomination de M. Alain ESPINASSE, en qualité de secrétaire général de la préfecture de l'Essonne,

VU l'arrêté préfectoral n° 2012-PREF-MC-035 du 19 septembre 2012 portant délégation de signature à M. Alain ESPINASSE, Secrétaire Général de la préfecture de l'Essonne, Sous-Préfet de l'arrondissement chef-lieu,

VU l'arrêté ministériel du 30 septembre 2008 relatif aux prescriptions générales applicables aux dépôts de papier et carton relevant du régime de la déclaration au titre de la rubrique n° 1530 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement,

VU le rapport de l'inspection des installations classées en date du 11 mars 2013, établi à la suite d'une visite d'inspection effectuée le 6 février 2013 de l'établissement de la Société Civile Immobilière MAZARIN situé 7 Avenue Arago à Chilly-Mazarin (91380),

CONSIDERANT que la Société Civile Immobilière MAZARIN exploite un entrepôt de stockage de matières combustibles, composé de 6 cellules de stockage (5 cellules d'environ 1 600 m<sup>2</sup> et 1 cellule de 700 m<sup>2</sup>),

CONSIDERANT que cette activité relève du régime de l'enregistrement au titre de la rubrique 1510 (entrepôt couvert d'un volume d'environ 80 200 m<sup>3</sup>) et du régime de la déclaration au titre de la rubrique 1530 (dépôt de papier/carton dans la cellule B d'un volume d'environ 4 500 m<sup>3</sup>) de la nomenclature des installations classées,

1/2

CONSIDERANT que le site a subi un incendie de grande ampleur le 26 avril 2011, que la toiture et les matières combustibles des cellules F, D et C ont intégralement brûlé et que les cellules A, B et E non endommagées sont occupées par différents locataires qui stockent respectivement des meubles au sol, des archives papier et des produits alimentaires,

CONSIDERANT cependant que le site est exploité depuis sa construction sans avoir fait l'objet d'une autorisation, d'un enregistrement ou d'une déclaration préalable au titre de la législation sur les installations classées pour la protection de l'environnement,

CONSIDERANT que de ce fait, la protection des intérêts visés par l'article L.511-1 du code de l'environnement n'est pas garantie et qu'il convient de faire application des dispositions de l'article L.514-2 de ce code,

SUR proposition du Secrétaire Général de la préfecture,

## ARRÊTE

**ARTICLE 1<sup>er</sup> :** La Société Civile Immobilière MAZARIN, dont le siège social est situé 2 Rue Paul Sterling, 91300 MASSY, est mise en demeure de déposer avant le 15 juillet 2013 un dossier de demande d'enregistrement conformément à l'article R.512-46-1 du code de l'environnement pour ses installations sises 7 Avenue Arago à Chilly-Mazarin (91380).

**ARTICLE 2 :** En cas de non respect des injonctions susvisées dans les délais impartis, il sera fait obligation, indépendamment des sanctions pénales encourues, des sanctions administratives prévues à l'article L.514-1 du code de l'environnement.

**ARTICLE 3 :** Le présent arrêté est publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Essonne.

### **ARTICLE 4 : Délais et voies de recours**

Conformément aux articles L.514-6 et R.514-3-1 du code de l'environnement, la présente décision est soumise à un contentieux de pleine juridiction. Elle peut être déférée à la juridiction administrative (Tribunal Administratif de Versailles, 56 avenue de Saint-Cloud, 78011 VERSAILLES) :

- par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L.211-1 et L.511-1, dans un délai d'un an à compter de la publication ou de l'affichage de cette décision ;
- par les demandeurs ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la décision leur a été notifiée.

### **ARTICLE 5 : Exécution**

Le Secrétaire Général de la préfecture,

Le Directeur Régional et Interdépartemental de l'Environnement et de l'Energie d'Ile-de-France chargé de l'inspection des installations classées,

L'exploitant, la Société Civile Immobilière MAZARIN,

sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui est notifié à l'exploitant, la Société Civile Immobilière MAZARIN, et dont une copie est transmise pour information à Monsieur le Sous-Préfet de Palaiseau et Monsieur le Maire de Chilly-Mazarin.

Pour le Préfet et par délégation,  
Le Secrétaire Général

  
Alain ESPINASSE



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013113-0003**

**signé par le Secrétaire Général  
le 23 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
DRCL  
BEPAFI**

n °2013.PREF/ DRCL/ BEPAFI/ SSPILL 144  
du 23 avril 2013 mettant en demeure la société  
ALLTUB FRANCE S.A.S sise 2 rue Charles  
de Gaulle à BONDOUFLE (91070) de  
respecter certaines prescriptions de l'arrêté  
préfectoral d'actualisation et de prescriptions  
complémentaires n ° 2003- PREF.DCL/0114  
du 10 avril 2003



PRÉFET DE L'ESSONNE

PREFECTURE

DIRECTION DES RELATIONS  
AVEC LES COLLECTIVITES LOCALES  
BUREAU DES ENQUETES PUBLIQUES,  
DES ACTIVITES FONCIERES ET INDUSTRIELLES

ARRÊTÉ

23 AVR. 2013

n° 2013.PREF/DRCL/BEPAFI/SSPILL/ 144 du  
mettant en demeure la société ALLTUB FRANCE sise 2 rue Charles de Gaulle à  
BONDOUFLE (91070) de respecter certaines prescriptions de l'arrêté préfectoral  
d'actualisation et de prescriptions complémentaires n° 2003-PREF.DCL/0114 du 10 avril 2003

LE PREFET DE L'ESSONNE,  
Officier de la Légion d'Honneur,  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite,

VU le code de l'environnement,

VU la loi n° 82.213 du 2 mars 1982 modifiée, relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions,

VU le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié, relatif aux pouvoirs des Préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements,

VU le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, préfet hors cadre, en qualité de préfet de l'Essonne,

VU le décret du 12 juin 2012 portant nomination de M. Alain ESPINASSE, administrateur civil hors classe, en qualité de sous-préfet hors classe, Secrétaire Général de la Préfecture de l'Essonne,

VU l'arrêté préfectoral n° 2012-PREF-MC-035 du 19 septembre 2012 portant délégation de signature à M. Alain ESPINASSE, Secrétaire Général de la Préfecture de l'Essonne, Sous-Préfet de l'arrondissement chef-lieu,

VU l'arrêté ministériel du 4 octobre 2010 relatif à la prévention des risques accidentels au sein des installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation,

VU l'arrêté préfectoral n° 2003-PREF.DCL/0114 du 10 avril 2003 actualisant les activités de la société SOUPLETUBE et imposant des prescriptions additionnelles de fonctionnement pour l'exploitation des installations classées pour la protection de l'environnement situées 2 rue Charles de Gaulle - Zone Industrielle "La Marinière" à BONDOUFLE (91070) :

- 2560.1 (A) : travail mécanique des métaux. *Puissance installée de l'ensemble des machines fixes 601 kW.*
- 2940.2.a (A) : application par pulvérisation et séchage de laques et vernis. *Quantité totale utilisée 1600 kg/j.*
- 1180.1 (D) : utilisation de deux transformateurs au pyralène. *Quantité de pyralène 1998 litres.*

- 1432.2.b (D) : stockage de liquides inflammables (laques, vernis et solvants). *Capacité équivalente totale 22m<sup>3</sup>.*
- 2561 (D) : recuit des matériaux et alliages. *Fours de recuit des lignes de fabrication.*
- 2662.b (D) : stockage de matières plastiques. *Volume stocké 650m<sup>3</sup>.*
- 2564.2 (D) : nettoyage de surfaces par des procédés utilisant des liquides organohalogénés ou des solvants organiques. *Volume des cuves 500 litres.*
- 2920.2.b (D) : installations de compression. *Puissance absorbée 451 kW.*
- 2925 (D) : atelier de charge d'accumulateurs. *Puissance maximale de courant continu : 19,2 kW.*
- 1510.2 (NC) : entrepôt couvert de matières combustibles. *Volume entrepôt 29 139m<sup>3</sup>, quantité stockée 336 tonnes.*
- 2450.3 (NC) : imprimerie sur métal par procédé offset. *Consommation d'encre 20kg/j.*
- 2910.A (NC) : installations de combustion fonctionnant au gaz naturel. *Puissance thermique 1,5 MW.*

VU l'arrêté préfectoral de prescriptions complémentaires n° 2009.PREF.DCI3/BE 0118 du 11 juin 2009 relatives à la mise en oeuvre d'un schéma de maîtrise des émissions de composés organiques volatils (C.O.V) à la société ALLTUB FRANCE COSMETIQUE située 2 rue Charles de Gaulle - Zone Industrielle "La Marinière" à BONDOUFLE (91070),

VU le récépissé de déclaration du 16 mars 1983 délivré à la société SOUPLETUBE pour l'exploitation à BONDOUFLE, Zone Industrielle "La Marinière" rue Charles de Gaulle, des activités suivantes :

- n° 272-A-2 (D) : emploi de matières plastiques,
- n° 405-A-2 (D) : application à froid de peintures,

VU le récépissé de déclaration de cessation partielle d'activités du 25 mars 2011 pour la rubrique 1180-1 de la société SOUPLETUBE située à BONDOUFLE,

VU le récépissé de déclaration de changement d'exploitant du 25 mars 2011 délivré à la société ALLTUB FRANCE S.A.S pour la reprise des activités anciennement exploitées par la société ALLTUB FRANCE COSMETIQUE,

VU l'avis de l'inspection des installations classées en date du 7 mars 2013 établi à la suite d'un contrôle du site effectué le 30 novembre 2012,

CONSIDERANT que le deuxième point de rejet des eaux pluviales au Sud du site (côté rue Gustave Eiffel) ne dispose pas d'obturateur conformément aux dispositions de l'article 3.2 du titre 3 - chapitre 1 de l'arrêté préfectoral n° 2003-PREF.DCL/0114 du 10 avril 2003,

CONSIDERANT que l'émission de composés organiques volatils est supérieure à l'émission annuelle cible fixée à l'article 2.2 de l'arrêté préfectoral de prescriptions complémentaires n° 2009-PREF.DCI3/BE 0118 du 11 juin 2009,

CONSIDERANT que le site ne dispose pas des deux séparateurs à hydrocarbures comme mentionné dans la demande d'autorisation et dans l'arrêté préfectoral n° 2003-PREF.DCL/0114 du 10 avril 2003,

CONSIDERANT les enjeux en terme de pollution des eaux, du sous-sol et de pollution atmosphérique,

CONSIDERANT que de ce fait la protection des intérêts visés par l'article L.511-1 du Code de l'environnement n'est pas garantie et qu'il convient de faire application des dispositions de l'article L. 514-1 de ce même code,

SUR proposition du Secrétaire Général de la préfecture,

## ARRÊTE

**ARTICLE 1<sup>er</sup>** : La société ALLTUB FRANCE S.A.S dont le siège social est situé 2 rue Charles de Gaulle - Zone Industrielle "La Marinière" à BONDOUFLE (91070) est mise en demeure **dans un délai de six mois, à compter de la notification du présent arrêté**, de respecter les prescriptions suivantes, pour son exploitation située à la même adresse ;

Concernant l'arrêté préfectoral n° 2003-PREF.DCL/0114 du 10 avril 2003 :

- l'article 3.2 du chapitre I du titre 3 : installer un deuxième obturateur au niveau du deuxième point de rejet situé au Sud du site (côté rue Gustave Eiffel) afin de maintenir les eaux d'extinction incendie ou les effluents provenant d'une pollution accidentelle sur le site,
- l'article 4 du chapitre I du titre 3 : installer un deuxième séparateur d'hydrocarbures, qui sera relié au point de rejet situé au Sud du site (côté rue Gustave Eiffel),
- l'article 7.2 du chapitre I du titre 3 : réaliser des documents permettant de connaître la nature et les risques des produits dangereux présents dans l'installation et transmettre les justificatifs à l'inspection des installations classées,
- l'article 2 du chapitre IV du titre 3 : réaliser une campagne de mesure du niveau sonore de l'établissement et transmettre le rapport à l'inspection des installations classées,
- l'article 1.2 du chapitre V du titre 3 : transmettre à l'inspection des installations classées la liste des procédés chimiques mis en oeuvre dans l'établissement ainsi que le dossier de sécurité,
- l'article 6.3.1 du chapitre V du titre 3 : réaliser le contrôle de l'ensemble des rejets aqueux, par un laboratoire agréé et transmettre les résultats à l'inspection des installations classées.

Concernant l'arrêté ministériel du 4 octobre 2010 modifié :

- les articles 16 et 18 : procéder à la réalisation d'une analyse du risque foudre (ARF).

### **ARTICLE 2 : Délais et voies de recours**

(Articles L.514-6 et R.514-3-1 du code de l'environnement)

La présente décision est soumise à un contentieux de pleine juridiction. Elle peut être déférée à la juridiction administrative (Tribunal Administratif de Versailles, 56 avenue de Saint-Cloud, 78011 VERSAILLES) :

♦ par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L.211-1 et L.511-1, dans un délai d'un an à compter de la publication ou de l'affichage de cette décision. Si la mise en service de l'installation n'est pas intervenue six mois après la publication ou l'affichage de cette décision, le délai de recours continue à courir jusqu'à l'expiration d'une période de six mois après cette mise en service ;

♦ par les demandeurs ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la décision leur a été notifiée.

**ARTICLE 3 : Exécution**

Le Secrétaire Général de la préfecture,  
Les inspecteurs des installations classées,  
La Société ALLTUB FRANCE S.A.S,  
sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, dont une copie est transmise pour information à Monsieur le Maire de BONDOUFLE.

Pour le Préfet,  
Le Secrétaire Général,



Alain ESPINASSE



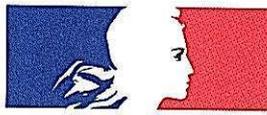
PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013116-0005**

**signé par le Sous- Préfet de Palaiseau  
le 26 Avril 2013**

**91-01 Préfecture de l'Essonne  
DRHM  
Plateforme CHORUS**

ARRETE N ° 2013.PREF.DRHM/ PFF 007 du  
06 avril 2013 modifiant l'arrêté n ° 93-6047 du  
23 décembre 1993 modifié portant institution  
d'une régie d'avances auprès de la Direction  
Départementale de la Sécurité Publique -  
commissariat d'Évry



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

## PREFET DE L'ESSONNE

### PREFECTURE

Direction des Ressources Humaines et des Mutualisations  
Plate-forme financière

### ARRETE

**N° 2013.PREF.DRHM/PFF 007 du 26 avril 2013  
modifiant l'arrêté n° 93-6047 du 23 décembre 1993 modifié  
portant institution d'une régie d'avances auprès de la  
Direction Départementale de la Sécurité Publique  
commissariat d'Évry**

**LE PREFET DE L'ESSONNE,  
Officier de la Légion d'Honneur,  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite,**

- VU la loi organique n° 2001-692 du 1<sup>er</sup> août 2001 relative aux lois de finances,
- VU le décret n° 62.1587 du 29 décembre 1962 portant règlement général sur la comptabilité publique et notamment son article 18,
- VU le décret n° 66-850 du 15 novembre 1966 modifié relatif à la responsabilité personnelle et pécuniaire des régisseurs, modifié par le décret n° 76-70 du 15 janvier 1976,
- VU le décret n° 92-681 du 20 juillet 1992 modifié relatif aux régies de recettes et aux régies d'avances des organismes publics,
- VU le décret n° 93-1224 du 5 novembre 1993 relatif aux modalités de règlement des frais d'enquêtes et de surveillance et des remboursements forfaitaires de frais de police par les régisseurs d'avances,
- VU le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements,
- VU le décret n° 2006-781 du 3 juillet 2006 modifié fixant les conditions et les modalités de règlement des frais occasionnés par les déplacements temporaires des personnels civils de l'État,
- VU le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, préfet hors cadre, en qualité de préfet de l'Essonne,
- VU le décret n° 2009-1710 du 29 décembre 2009 modifiant le décret n° 2002-916 du 30 mai 2002 relatif aux secrétariats généraux pour l'administration de la police,
- VU l'arrêté du 28 mai 1993 fixant le taux de l'indemnité de responsabilité susceptible d'être allouée aux régisseurs d'avances et aux régisseurs de recettes relevant des organismes publics et le montant du cautionnement imposé à ces agents, modifié par l'arrêté du 3 septembre 2001 portant adaptation de la valeur en euros de certains montants exprimés en francs,
- VU l'arrêté du 29 juillet 1993 modifié habilitant les préfets à instituer ou à modifier des régies d'avances et de recettes de l'État auprès des services régionaux ou départementaux relevant du ministère de l'intérieur et de l'aménagement du territoire,
- VU l'arrêté du 4 juin 1996 modifié par l'arrêté du 28 janvier 2002 relatif au montant par opération des dépenses de matériel et de fonctionnement payables par l'intermédiaire d'un régisseur d'avances,
- VU l'arrêté du 27 décembre 2001 relatif au seuil de dispense de cautionnement des régisseurs d'avances et des régisseurs de recettes,

VU l'arrêté n° 93-6047 du 23 décembre 1993 modifié portant institution d'une régie d'avances auprès de la direction départementale de la sécurité publique, commissariat d'Évry,

VU l'arrêté n° 2012.PREF.DRHM/PFF n° 011 du 23 mars 2012 modifiant l'arrêté n° 93-6047 du 23 décembre 1993 modifié portant institution d'une régie d'avances auprès de la direction départementale de la sécurité publique, commissariat d'Évry,

VU l'arrêté préfectoral n° 2012-PREF-MC-025 du 25 juin 2012 portant délégation de signature à M. Alain ESPINASSE, Secrétaire Général de la préfecture de l'Essonne, Sous-Préfet de l'arrondissement chef-lieu,

VU l'arrêté préfectoral n° 2012-PREF-MC 030 du 10 juillet 2012 portant délégation de signature à M. Daniel BARNIER, Sous-Préfet de PALAISEAU,

**CONSIDERANT** la délégation de gestion passée entre le directeur départemental de la sécurité publique de l'Essonne et le secrétariat général pour l'administration de la police de Versailles, approuvée par le préfet de l'Essonne,

VU la demande du 17 avril 2013 du directeur départemental de la sécurité publique,

**SUR** proposition du secrétaire général de la préfecture de l'Essonne,

### **ARRETE**

**ARTICLE 1er :** L'arrêté n° 93-6047 du 23 décembre 1993 susvisé est modifié comme suit :

«**Article 1<sup>er</sup>** : Il est institué auprès de la direction départementale de la sécurité publique, commissariat d'Évry, une régie d'avances pour le paiement des dépenses mentionnées ci-dessous :

- frais de mission et de déplacement
- frais de stage et formation du SGAP de VERSAILLES
- frais d'alimentation et de transport pour les engagés du service civique.

**Article 2.:** Le montant de l'avance à consentir au régisseur du commissariat d'Évry, direction départementale de la sécurité publique est fixé à 15.000 € pour le programme 176.

**Article3 :** le SGAP de Versailles, par délégation du DDSF de l'Essonne, en date du 10 février 2011, approuvée par le préfet de l'Essonne sont chargés, chacun en ce qui le concerne de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture.»

**ARTICLE 2. :** L'arrêté n° 2012.PREF.DRHM/PFF n° 011 du 23 mars 2012 susvisé est abrogé.

**ARTICLE 3. :** Le secrétaire général de l'Essonne, le SGAP de Versailles et le trésorier payeur général des Yvelines sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Essonne.

Pour le Préfet,  
Pour le Secrétaire Général absent,  
Le Sous-Préfet de Palaiseau,

Daniel BARNIER



PREFECTURE ESSONNE

## **Décision**

**signé par le directeur des centres hospitaliers d'Orsay et de Longjumeau  
le 02 Avril 2013**

**91 - Centres Hospitaliers de l'Essonne  
Centre Hospitalier de Longjumeau**

Décision portant délégation de signature à  
Madame Béatrice BERMANN, Directrice du  
pôle Ressources humaines et des Affaires  
médicales des Centre Hospitaliers de  
Longjumeau et d'Orsay

## DECISION

### Portant délégation de signature

**Le Directeur des Centres Hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay,**

Vu le code de la santé publique et notamment ses articles L. 6143-7, D. 6143-33 à D. 6143-36,

Vu le décret n° 92-783 du 6 Août 1992 relatif à la délégation de signature des Directeurs d'établissements publics de santé,

Vu le décret n° 2005-921 du 2 Août 2005 portant statut particulier des grades et emplois des personnels de direction des Etablissements mentionnés à l'article 2 (1er-2ème-3ème) de la Loi n° 86-33 du 9 Janvier 1986 portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique hospitalière,

Vu la loi n° 2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital, et relative aux patients, à la santé et aux territoires,

Vu le décret n° 2009-1765 du 30 décembre 2009 relatif au directeur et aux membres du directoire des établissements publics de santé,

Vu l'arrêté ministériel du 16 avril 2009 portant nomination de Monsieur Eric GRAINDORGE en qualité de Directeur des Centres Hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay,

Vu l'arrêté du C.N.G. du 16 août 2012 maintenant Monsieur Eric GRAINDORGE en position de détachement dans l'emploi fonctionnel de Directeur des Centres Hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay,

Vu l'arrêté ministériel du 31 août 2011 portant affectation de Madame Béatrice BERMANN en qualité de Directrice adjointe au centre hospitalier de Longjumeau et au centre hospitalier d'Orsay,

Vu l'organisation de la direction,

## DECIDE

### **Article 1<sup>er</sup> :**

Délégation permanente est donnée à Madame Béatrice BERMANN, directrice du Pôle ressources humaines et affaires médicales des centres hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay, pour signer, dans la limite de ses attributions et des crédits alloués pour les comptes budgétaires qui relèvent de son champ de compétence :

- les décisions relatives à la gestion statutaire et à la gestion des carrières, à la gestion du temps de travail des agents stagiaires, titulaires et contractuels, hormis celles relatives à la discipline, aux études promotionnelles et rachats de contrats ;
- la notation des personnels titulaires, stagiaires et contractuels permanents à l'exception de celle des cadres de direction et de la coordonnatrice générale des soins ;
- les mandats relatifs à la compétence de sa direction (paie, formation, ...) ;
- les ordres de mission relatifs à la formation continue et les conventions avec les organismes de formation ;
- toutes pièces et correspondances se rapportant à la gestion du personnel médical, à l'exception des tableaux de service, contrats, publications de postes et décisions statutaires, à l'exclusion des notes de service à portée générale et courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment ARS, délégations territoriales, Conseil Général, Conseil Régional, ...) ;
- toutes correspondances se rapportant à la collecte ou à l'expédition de dossiers ou pièces liées à l'activité de sa direction, ainsi que les attestations ou certificats établis à partir d'information de la compétence des services de sa direction, à l'exclusion des notes de service à portée générale et courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment ARS, délégations territoriales, Conseil Général, Conseil Régional, ...) ;
- les assignations des personnels médicaux et non médicaux en cas de grève ;
- en l'absence du directeur, les convocations et les courriers relatifs au CHSCT.

### **Article 2 :**

En cas d'absence ou d'empêchement de Madame Béatrice BERMANN, délégation est donnée à Monsieur Nabil DERROUCHE, directeur des Ressources Humaines des centres hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay pour les actes suivants :

- toutes pièces et correspondances se rapportant à la gestion du personnel médical, à l'exception des tableaux de service, contrats, publications de postes et décisions statutaires et à l'exception des courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment ARS, délégations territoriales, Conseil Général, Conseil Régional, ...) ;
- toutes correspondances se rapportant à la collecte ou à l'expédition de dossiers ou pièces liées à l'activité de la direction des affaires médicales, ainsi que les attestations ou certificats établis à partir d'information de la compétence des services de cette direction, à l'exclusion des notes de service à portée générale et courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment ARS, délégations territoriales, Conseil Général, Conseil Régional, ...) ;
- les ordres de mission relatifs à la formation continue et les conventions avec les organismes de formation ;
- les assignations des personnels médicaux et non médicaux en cas de grève.

### **Article 3 :**

En cas d'absence ou d'empêchement simultané de Madame Béatrice BERMANN et de Monsieur Nabil DERROUCHE, délégation est donnée à Madame Nadine ROUSSILLON, attachée d'administration au sein du pôle ressources humaines et affaires médicales des centres hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay, pour les actes suivants :

- toutes pièces et correspondances se rapportant à la gestion du personnel médical, à l'exception des tableaux de service, contrats, publications de postes et décisions statutaires, à l'exclusion des notes de service à portée générale et courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment ARS, délégations territoriales, Conseil Général, Conseil Régional, ...)
- toutes correspondances se rapportant à la collecte ou à l'expédition de dossiers ou pièces liées à l'activité de sa direction, ainsi que les attestations ou certificats établis à partir d'information de la compétence des services de sa direction, à l'exclusion des notes de service à portée générale et courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment ARS, délégations territoriales, Conseil Général, Conseil Régional, ...)
- les assignations des personnels médicaux en cas de grève.

Cette délégation exclut les notes de services ou tout document à portée générale autres que ceux concernant l'organisation interne de sa direction.

### **Article 4 :**

En l'absence du directeur, délégation de signature est donnée à Madame Béatrice BERMANN, directeur du Pôle ressources humaines et affaires médicales des les centres hospitaliers d'Orsay et de Longjumeau, pour signer :

- tous actes et décisions, y compris budgétaires, avis, notes de service et courriers internes et externes aux établissements.

### **Article 5 :**

Durant les périodes où elle assure une astreinte de direction, délégation est donnée à Madame Béatrice BERMANN, pour les centres hospitaliers d'Orsay et de Longjumeau, pour signer au nom du directeur, dans les cas où l'imprévu et l'urgence le justifient :

- tous actes nécessaires à la continuité du service public hospitalier,
- tous actes conservatoires nécessaires à la sauvegarde des personnes et des biens ainsi qu'au maintien en fonctionnement des installations de l'établissement,
- tous actes nécessaires à la prise en charge des malades, y compris les prélèvements d'organes,
- les dépôts de plainte auprès des autorités de police et de justice.

**Article 6 :**

La présente décision annule et remplace la décision du 1<sup>er</sup> Novembre 2011. Elle sera communiquée aux trésoriers, Receveurs du centre hospitalier de Longjumeau et du centre hospitalier d'Orsay, et sera publiée dans les conditions réglementaires.

Fait à Longjumeau, le 2 avril 2013

<p>Le directeur</p>  <p><b>Eric GRAINDORGE</b></p>	<p>Le directeur adjoint <i>Signature et paraphe</i></p>  <p><b>Béatrice BERMANN</b></p>
<p>Le directeur adjoint</p>  <p><b>Nabil DERROUCHE</b></p>	<p>L'attachée d'administration hospitalière</p>  <p><b>Nadine ROUSSILLON</b></p>



PREFECTURE ESSONNE

## **Décision**

**signé par le directeur des centres hospitaliers d'Orsay et de Longjumeau  
le 02 Avril 2013**

**91 - Centres Hospitaliers de l'Essonne  
Centre Hospitalier de Longjumeau**

Décision portant délégation de signature à  
Monsieur Nabil DERROUCHE, Directeur  
adjoint en charge des Ressources humaines  
des Centres Hospitaliers de Longjumeau et  
d'Orsay

## DECISION

### Portant délégation de signature

**Le Directeur des Centres Hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay,**

Vu le code de la santé publique et notamment ses articles L. 6143-7, D. 6143-33 à D. 6143-36,

Vu le décret n° 92-783 du 6 Août 1992 relatif à la délégation de signature des Directeurs d'établissements publics de santé,

Vu le décret n° 2008.921 du 2 Août 2005 portant statut particulier des grades et emplois des personnels de direction des Etablissements mentionnés à l'article 2 (1er-2ème-3ème) de la Loi n° 86.33 du 9 Janvier 1986 portant dispositions statutaires relatives à la fonction publique hospitalière,

Vu la loi n° 2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital, et relative aux patients, à la santé et aux territoires,

Vu le décret n° 2009-1765 du 30 décembre 2009 relatif au directeur et aux membres du directoire des établissements publics de santé,

Vu l'arrêté ministériel du 16 avril 2009 portant nomination de Monsieur Eric GRAINDORGE en qualité de Directeur des Centres Hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay,

Vu l'arrêté du C.N.G. du 16 août 2012 maintenant Monsieur Eric GRAINDORGE en position de détachement dans l'emploi fonctionnel de Directeur des Centres Hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay,

Vu l'arrêté ministériel du 31 août 2011 portant nomination de Madame Béatrice BERMANN en qualité de Directrice adjointe au centre hospitalier de Longjumeau et au centre hospitalier d'Orsay,

Vu l'arrêté ministériel du 31 janvier 2013 portant nomination de Monsieur Nabil DERROUCHE en qualité de Directeur adjoint aux centres hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay,

Vu l'organisation de la direction,

## DECIDE

### Article 1<sup>er</sup> :

Délégation permanente est donnée à Monsieur Nabil DERROUCHE, directeur des ressources humaines au sein du Pôle ressources humaines et affaires médicales des centres hospitaliers de Longjumeau et d'Orsay, pour signer, dans la limite de ses attributions et des crédits alloués pour les comptes budgétaires qui relèvent de son champ de compétence :

- les décisions relatives à la gestion statutaire et à la gestion des carrières, à la gestion du temps de travail des agents stagiaires, titulaires et contractuels, hormis celles relatives à la discipline, aux études promotionnelles et rachats de contrats ;
- la notation des personnels titulaires, stagiaires et contractuels permanents à l'exception de celle des cadres de direction et de la coordonnatrice générale des soins ;
- les mandats relatifs à la compétence de sa direction (paie, formation, ...) ;
- les ordres de mission relatifs à la formation continue et les conventions avec les organismes de formation ;
- toutes correspondances se rapportant à la collecte ou à l'expédition de dossiers ou pièces liées à l'activité de sa direction, ainsi que les attestations ou certificats établis à partir d'information de la compétence des services de sa direction, à l'exclusion des notes de service à portée générale et courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment Agence Régionale de Santé et ses délégations territoriales, Communes, Conseil Général, Conseil Régional, ...) ;
- les assignations en cas de grève.

### **Article 2 :**

Délégation permanente est donnée à Madame Catherine LALANDE, attachée d'administration hospitalière au sein du Pôle ressources humaines et affaires médicales du centre hospitalier de Longjumeau pour signer, dans la limite de ses attributions et des crédits alloués pour les comptes budgétaires qui relèvent de son champ de compétence :

- les décisions et contrats concernant les personnels de catégorie C et D du centre hospitalier de Longjumeau.

### **Article 3 :**

En cas d'absence ou d'empêchement simultané de Madame Béatrice BERMANN et de Monsieur Nabil DERROUCHE, délégation est donnée à Madame Catherine LALANDE, attachée d'administration hospitalière au sein du Pôle ressources humaines et affaires médicales du centre hospitalier de Longjumeau pour signer, dans la limite de ses attributions et des crédits alloués pour les comptes budgétaires qui relèvent de son champ de compétence :

- les décisions relatives à la gestion statutaire et à la gestion des carrières, à la gestion du temps de travail des agents stagiaires, titulaires et contractuels hormis celles des personnels de catégorie A, et hormis celles relatives à la discipline, aux études promotionnelles et rachats de contrats ;
- la notation des personnels titulaires, stagiaires et contractuels permanents à l'exception de celle des cadres de direction et de la coordonnatrice générale des soins ;
- les mandats relatifs à la compétence de la direction des ressources humaines (paie, formation, ...) ;
- toutes correspondances se rapportant à la collecte ou à l'expédition de dossiers ou pièces liées à l'activité de leur direction, ainsi que les attestations ou certificats établis à partir d'information de la compétence des services de sa direction, à l'exclusion des notes de service à portée générale et courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment Agence Régionale de Santé et ses délégations territoriales, Communes, Conseil Général, Conseil Régional, ...) ;
- les ordres de mission relatifs à la formation continue et les conventions avec les organismes de formation.

#### **Article 4 :**

En cas d'absence ou d'empêchement simultané de Madame Béatrice BERMANN, de Monsieur Nabil DERROUCHE et de Madame Catherine LALANDE, délégation est donnée à Madame Hélène CLAUDE, adjoint des cadres hospitaliers au sein du Pôle ressources humaines et affaires médicales du centre hospitalier de Longjumeau, pour signer, dans la limite de ses attributions et des crédits alloués pour les comptes budgétaires qui relèvent de son champ de compétence :

- les décisions relatives à la gestion statutaire et à la gestion des carrières, à la gestion du temps de travail des agents stagiaires, titulaires et contractuels hormis celles des personnels de catégorie A, et hormis celles relatives à la discipline, aux études promotionnelles et rachats de contrats ;
- la notation des personnels titulaires, stagiaires et contractuels permanents à l'exception de celle des cadres de direction et de la coordonnatrice générale des soins ;
- les mandats relatifs à la compétence de la direction des ressources humaines (paie, formation, ...) ;
- toutes correspondances se rapportant à la collecte ou à l'expédition de dossiers ou pièces liées à l'activité de leur direction, ainsi que les attestations ou certificats établis à partir d'information de la compétence des services de sa direction, à l'exclusion des notes de service à portée générale et courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment Agence Régionale de Santé et ses délégations territoriales, Communes, Conseil Général, Conseil Régional, ...) ;
- les ordres de mission relatifs à la formation continue et les conventions avec les organismes de formation.

#### **Article 5 :**

En cas d'absence ou d'empêchement simultané de Madame Béatrice BERMANN et de Monsieur Nabil DERROUCHE, délégation est donnée à Madame Brigitte ABT, adjoint des cadres hospitaliers faisant fonction d'attachée d'administration hospitalière au sein du Pôle ressources humaines et affaires médicales du centre hospitalier d'Orsay, pour signer, dans la limite de ses attributions et des crédits alloués pour les comptes budgétaires qui relèvent de son champ de compétence :

- les décisions relatives à la gestion statutaire et à la gestion des carrières, à la gestion du temps de travail des agents stagiaires, titulaires et contractuels hormis celles des personnels de catégorie A, et hormis celles relatives à la discipline, aux études promotionnelles et rachats de contrats ;
- la notation des personnels titulaires, stagiaires et contractuels permanents à l'exception de celle des cadres de direction et de la coordonnatrice générale des soins ;
- les mandats relatifs à la compétence de la direction des ressources humaines (paie, formation, ...) ;
- toutes correspondances se rapportant à la collecte ou à l'expédition de dossiers ou pièces liées à l'activité de leur direction, ainsi que les attestations ou certificats établis à partir d'information de la compétence des services de sa direction, à l'exclusion des notes de service à portée générale et courriers destinés aux partenaires institutionnels (notamment Agence Régionale de Santé et ses délégations territoriales, Communes, Conseil Général, Conseil Régional, ...) ;
- les ordres de mission relatifs à la formation continue et les conventions avec les organismes de formation.

#### **Article 6 :**

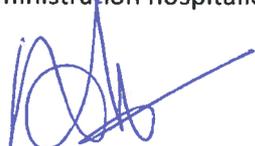
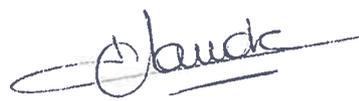
Durant les périodes où il assure une astreinte de direction, délégation est donnée à Monsieur Nabil DERROUCHE, pour les centres hospitaliers d'Orsay et de Longjumeau, pour signer au nom du directeur, dans les cas où l'imprévu et l'urgence le justifient :

- tous actes nécessaires à la continuité du service public hospitalier,
- tous actes conservatoires nécessaires à la sauvegarde des personnes et des biens ainsi qu'au maintien en fonctionnement des installations de l'établissement,
- tous actes nécessaires à la prise en charge des malades, y compris les prélèvements d'organes,
- les dépôts de plainte auprès des autorités de police et de justice.

**Article 7 :**

La présente décision sera communiquée aux trésoriers, Receveurs du centre hospitalier de Longjumeau et du centre hospitalier d'Orsay, et sera publiée dans les conditions réglementaires.

Fait à Longjumeau, le 2 avril 2013

<p>Le directeur</p>  <p><b>Eric GRAINDORGE</b></p>	<p>La Directrice adjointe</p>  <p><b>Béatrice BERMANN</b></p>
<p>Le directeur adjoint <i>Signature et paraphe</i></p>  <p><b>Nabil DERROUCHE</b></p>	<p>L'attachée d'administration hospitalière</p>  <p><b>Catherine LALANDE</b></p>
<p>L'adjoint des cadres hospitaliers, faisant fonction d'attachée d'administration hospitalière</p>  <p><b>Brigitte ABT</b></p>	<p>L'adjoint des cadres hospitaliers</p>  <p><b>Hélène Claude</b></p>



PREFECTURE ESSONNE

## **Décision**

**signé par la Directrice  
le 24 Avril 2013**

**91 - Centres Hospitaliers de l'Essonne  
Groupe Public de Santé Perray- Vaucluse**

Décision n °2013-031 portant délégation de signature provisoire à M. Stéphane PIERREFITTE, chef du pôle ressources humaines, en l'absence de la Directrice

2013-031

**Objet** : *délégation de signature provisoire à Monsieur Stéphane PIERREFITTE, Chef du pôle ressources humaines, en l'absence de la Directrice*

La directrice du Groupe public de santé Perray-Vaucluse,

Vu le code de la santé publique, notamment ses articles L6143-7, D6143-33, D6143-34 et D6143-35 ;

Vu l'arrêté de Madame la Ministre de la santé, de la jeunesse et des sports en date du 26 décembre 2007 prononçant la nomination de Madame Carole FESTA en qualité de Directrice du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse ;

Vu l'arrêté en date du 21 octobre 2011 prononçant la nomination de Monsieur Stéphane PIERREFITTE au sein du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse à compter du 14 novembre 2011;

Vu l'organisation interne de l'établissement ;

Considérant les affectations des personnels de direction dans les différentes fonctions au sein du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse ;

Considérant les nécessités de service ;

#### **DECIDE**

##### **Article 1 :**

Délégation de signature est donnée à Monsieur Stéphane PIERREFITTE pour signer tous les actes, décisions et documents administratifs et toutes les pièces comptables pendant l'absence de la Directrice entre le 29 avril 2013 et le 3 mai 2013.

##### **Article 2 :**

La présente décision sera notifiée à l'intéressé, communiquée au conseil de surveillance du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse, transmise au comptable de l'établissement et publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Essonne.

##### **Article 3 :**

La présente décision prend effet à compter de sa publication.

Fait à Paris, le 24 avril 2013,

  
Carole FESTA  
Directrice du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse



##### Copies :

- Dossier administratif de l'intéressé ;
- Trésorerie ;
- L'intéressé.



PREFECTURE ESSONNE

## **Décision**

**signé par la Directrice  
le 25 Avril 2013**

**91 - Centres Hospitaliers de l'Essonne  
Groupe Public de Santé Perray- Vaucluse**

Décision n °2013-032 portant désignation provisoire de Mme EPITER pour assurer les obligations de mandataire judiciaire à la protection des majeurs

2013-032

**Objet :** Désignation provisoire de Madame EPITER, pour assurer les obligations de mandataire judiciaire à la protection des majeurs

La Directrice du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse,

Vu le code de la santé publique, notamment ses articles L6143-7, D6143-33, D6143-34 et D6143-35 ;

Vu le code civil et notamment les articles 414 et suivants,

Vu le code de la santé publique et notamment les articles L.613-7 et D.6143-33 et suivants,

Vu le code de l'action sociale et des familles et notamment les articles L.471-1 et suivant,

Vu le décret n° 2012-663 du 4 mai 2012 et notamment l'article 3,

Vu l'arrêté de Madame la Ministre de la santé, de la jeunesse et des sports en date du 26 décembre 2007 prononçant la nomination de Madame Carole FESTA en qualité de Directrice du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse,

Vu l'arrêté en date du 10 janvier 1992 prononçant la nomination de Madame Catherine EPITER au sein du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse,

Vu la décision de la Directrice n°2011-013 en date du 23 mars 2011,

Considérant le départ de l'établissement dans le cadre d'une mutation de Madame Véronique LETOURNEL, Mandataire Judiciaire à la Protection des Majeurs, à compter du 1er mai 2013,

## **DECIDE**

### **Article 1 :**

Madame Catherine EPITER, directrice adjointe, chef du pôle ressources financières et système d'information, est désignée pour assurer les obligations du mandataire judiciaire à la protection des majeurs limitées aux actes de gestion courante en lieu et place de la Directrice.

Une délégation de signature lui est donnée à l'effet de signer ces mêmes actes.

### **Article 2 :**

Cette décision est applicable à compter du 1<sup>er</sup> mai 2013 et jusqu'au recrutement d'un nouveau mandataire judiciaire à la protection des majeurs.

**Article 3 :**

La présente décision sera notifiée à l'intéressée, communiquée au conseil de surveillance du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse et publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Essonne.

Elle sera également transmise :

- au Trésorier Principal du Groupe Public de Santé Perray-Vaucluse
- à la Direction de la Cohésion Sociale de l'Essonne
- à la Direction de la Cohésion Sociale de Paris
- à la Direction de la Cohésion Sociale des Hauts-de Seine
- au procureur de la république - Tribunal de Grande Instance de l'Essonne
- au procureur de la république - Tribunal de Grande Instance de Paris
- au procureur de la république - Tribunal de Grande Instance des Hauts-de Seine
- au juge des tutelles - Tribunal d'instance de Longjumeau
- au juge des tutelles - Tribunal d'instance de Paris 7ème arrondissement
- au juge des tutelles - Tribunal d'instance de Paris 8ème arrondissement
- au juge des tutelles - Tribunal d'instance de Paris 15ème arrondissement
- au juge des tutelles - Tribunal d'instance de Paris 17ème arrondissement
- au juge des tutelles - Tribunal d'instance de Charenton-le-Pont

Fait à Paris, le 25 avril 2013,

Carole FESTA

Directrice du Groupe Public de Santé  
Perray-Vaucluse



Copies :

- Dossiers administratif de l'intéressée.
- Trésorerie ;
- Intéressée.



PREFECTURE ESSONNE

## **Décision**

**signé par le Préfet de l'Essonne  
le 25 Avril 2013**

### **91 - Conseil Départemental d'Accès au Droit de l'Essonne**

Publication de la décision d'approbation du renouvellement de la convention constitutive du Conseil Départemental d'Accès au Droit de l'Essonne (CDAD 91)

**Publication de la décision d'approbation  
du renouvellement de la convention constitutive  
du conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne**

Vu les articles 54 et suivants de la loi n° 91-647 du 10 juillet 1991 relative à l'aide juridique, modifiée par la loi n° 98-1163 du 18 décembre 1998 relative à l'accès au droit et à la résolution amiable des conflits ;

Vu la loi n° 2011-525 du 17 mai 2011 de simplification et d'amélioration de la qualité du droit,

Vu le décret n° 91-1266 du 19 décembre 1991 modifié notamment par le décret n°2000-344 du 19 avril 2000, relatif à la composition et au fonctionnement du Conseil national de l'Aide Juridique et des conseils départementaux d'accès au droit;

Vu le décret n° 2012-91 du 26 janvier 2012 relatif aux groupements d'intérêt public,

Par décision en date du 25 avril 2013 du premier président de la cour d'appel de Paris et du préfet du département de l'Essonne, le renouvellement de la convention constitutive du conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne, groupement d'intérêt public, en date du 28 mars 2013, est approuvé.

**Extrait de la convention constitutive :**

**Dénomination**

Le groupement d'intérêt public est dénommé « conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne ».

**Objet du groupement**

Le conseil départemental de l'accès au droit a pour objet l'aide et l'accès au droit dans le département de l'Essonne

**Identité de ses membres**

En application de l'article 55 de la loi du 10 juillet 1991 relative à l'aide juridique, modifiée par la loi n° 98-1163 du 18 décembre 1998, le conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne réunit les membres suivants :

- l'État, représenté par le préfet du département de l'Essonne et par le président du tribunal de grande instance d'Evry,
- le département de l'Essonne, représenté par le président du conseil général,
- l'union départementale des maires représentée par son président,
- l'ordre des avocats du barreau de l'Essonne, représenté par son bâtonnier,
- la caisse des règlements pécuniaires du barreau de l'Essonne représentée par son président,
- la chambre départementale des huissiers de justice de l'Essonne représentée par son président,
- la chambre départementale des notaires de l'Essonne, représentée par son président ,
- l'Union départementale des associations familiales (UDAF), représentée par son président.

Membres de droit.

**Adresse du siège social**

Le siège du conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne est fixé au siège du Tribunal de Grande Instance d'Evry, sis 9, rue des Mazières - 91012 Evry cedex ([cdad-essonne@justice.fr](mailto:cdad-essonne@justice.fr))

#### Durée du groupement

Le conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne est constitué pour une durée de 10 années, à compter de la publication approuvant la convention.

#### Régime comptable applicable au groupement

La comptabilité du conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne est tenue et sa gestion est assurée selon les règles de droit privé.

#### Régime de droit applicable aux personnels propres du groupement

Le personnel propre du conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne est soumis à un régime de droit public

#### Règles de responsabilité des membres

Le conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne est constitué sans capital.  
La contribution des membres aux dettes du groupement est déterminée à raison de leur contribution aux charges du groupement.  
Les membres du groupement ne sont pas solidaires à l'égard des tiers.

26 AVR. 2013

Bruno Cathala



Président du conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne

## **DECISION D'APPROBATION** **du renouvellement de la convention constitutive** **du conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne**

Le préfet du département de l'Essonne  
Le premier président de la cour d'appel de Paris,

Vu la loi n° 91-647 du 10 juillet 1991 relative à l'aide juridique, modifiée par la loi n° 98-1163 du 18 décembre 1998 relative à l'accès au droit et à la résolution amiable des conflits,

Vu la loi n° 2011-525 du 17 mai 2011 de simplification et d'amélioration de la qualité du droit,

Vu le décret n° 91-1266 du 19 décembre 1991 modifié notamment par le décret n°2000-344 du 19 avril 2000, portant application de la loi n° 91-647 du 10 juillet 1991 relative à l'aide juridique,

Vu le décret n° 2012-91 du 26 janvier 2012 relatif aux groupements d'intérêt public,

Vu l'arrêté du Premier ministre du 23 mars 2012,

Vu la convention initiale portant création du Conseil Départemental de l'Accès au Droit de l'Essonne en date du 9 mars 1999, convention renouvelée le 28 août 2006,

### **DECIDENT :**

#### **Article 1**

La convention constitutive renouvelée du conseil départemental de l'accès au droit de l'Essonne est approuvée ce jour.

Le groupement d'intérêt public est renouvelé pour une durée de 10 ans à compter de la date de publication de l'approbation de la convention constitutive au recueil des actes administratifs du département.

Sa comptabilité sera tenue selon les règles du droit privé.

Il réunit les membres suivants : (membres de droit)

- l'Etat, représenté par le préfet du département de l'Essonne et par le président du tribunal de grande instance d'Evry,
- le département de l'Essonne, représenté par le président du conseil général,
- l'union départementale des maires représentée par son président,
- l'ordre des avocats du barreau de l'Essonne, représenté par son bâtonnier,
- la caisse des règlements pécuniaires du barreau de l'Essonne représentée par son président,
- la chambre départementale des huissiers de justice de l'Essonne représentée par son président,
- la chambre départementale des notaires de l'Essonne, représentée par son président ,
- l'Union départementale des associations familiales (UDAF), représentée par son président.

Article 2

Le préfet du département de l'Essonne,  
Le premier président de la cour d'appel de Paris,

sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente décision qui sera publiée  
au recueil des actes administratifs du département.

Fait à...

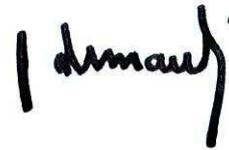
*Evry*

Le... 2.5.AVR. 2013

Le préfet du département  
de l'Essonne,

  
Michel FUZEAU

Le premier président de la cour  
d'appel de Paris,





PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n °2013116-0004**

**signé par le Préfet de l'Essonne  
le 26 Avril 2013**

**91 - Direction Départementale des Territoires de l'Essonne  
SHRU**

Arrêté n °199-2013- SHRU du 26 avril 2013  
portant nomination des agents assermentés  
pour procéder à des réquisitions de logements



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE L'ESSONNE

Direction  
départementale  
des territoires

Service habitat et renouvellement urbain

**ARRETE N° 199 - 2013-DDT-SHRU du 26 avril 2013**

**portant nomination des agents assermentés pour procéder à des réquisition de logements**

**LE PRÉFET DE L'ESSONNE**

Officier de la Légion d'honneur  
Chevalier de l'ordre national du Mérite

**Vu** le code de la construction et de l'habitation, notamment ses articles L.642-1, L.642-7, R.642-5 et R.642-6;

**Vu** le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;

**Vu** le décret n° 2010-687 du 24 juin 2010 relatif à l'organisation et aux missions des services de l'État dans la région et les départements d'Ile-de-France, notamment ses articles 5, 6 et 7 ;

**Vu** l'assermentation près le tribunal d'instance d'Évry du 8 avril 2013 des agents de la direction départementale des territoires de l'Essonne dont la liste est annexée à la présente décision ;

Sur proposition de la directrice départementale des territoires de l'Essonne ;

**ARRETE**

**Article 1er**

Les agents assermentés de la direction départementale des territoires de l'Essonne figurant sur la liste annexée à la présente décision sont nommés par le préfet pour l'assister dans la procédure de réquisition de locaux vacants avec attributaire prévue aux articles L. 642-1 et suivants du code de la construction et de l'habitation.

Ils sont astreints aux règles concernant le secret professionnel, telles qu'elles sont définies aux articles 226-13 et 226-14 du code pénal.

## Article 2

La nomination prévue à l'article 1er est valable, d'une part, pour la consultation des fichiers des organismes chargés de la distribution de l'eau, du gaz, de l'électricité, du téléphone, ainsi que des fichiers tenus par les professionnels de l'immobilier, en vue de prendre connaissance des informations strictement nécessaires à la recherche des locaux vacants, à la détermination de la durée de la vacance et à l'identification du titulaire du droit d'usage sur les locaux et, d'autre part, pour la visite des locaux susceptibles d'être réquisitionnés, au terme de laquelle sera établi un procès verbal décrivant la consistance et l'état des lieux, conformément aux articles L. 642-7 et R. 642-6 du code de la construction et de l'habitation.

## Article 3

Le secrétaire général de la préfecture de l'Essonne, et la directrice départementale des territoires sont chargés, chacun en ce qui les concerne, de l'exécution de la présente décision qui sera notifiée à chaque agent et publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture de l'Essonne.

Le préfet de l'Essonne



Michel FUZEAU

## ANNEXE

Liste des agents assermentés de la direction départementale des territoires de l'Essonne :

Madame KUHN Estelle épouse GIRAUD  
Monsieur LE RU Romain  
Madame MASSE Sophie  
Monsieur MOUYNA-HAINRY Tristan  
Madame TRUONG Christine  
Madame VIART Élisabeth



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013116-0003**

**signé par le Préfet de l'Essonne  
le 26 Avril 2013**

**91 - Service Départemental d'Incendie et de Secours de l'Essonne**

ARRETE N ° 2013- SDIS- EDIS- 0009 du 26  
avril 2013 Fixant la composition du jury  
d'examen pour le brevet national de jeunes  
sapeurs- pompiers pour l'année 2013



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**P R E F E T D E L' E S S O N N E**

**ARRETE N° 2013-SDIS-EDIS- 0009 DU 26 AVR. 2013**

**Fixant la composition du jury d'examen pour le brevet national de jeunes sapeurs-pompiers pour l'année 2013**

**LE PREFET DE L'ESSONNE**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

- VU** le Code Général des Collectivités Territoriales;
- VU** le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements et notamment son article 43;
- VU** le décret n° 2000-825 du 28 août 2000 modifié relatif à la formation des jeunes sapeurs-pompiers et portant organisation du brevet national de jeunes sapeurs pompiers ;
- VU** l'arrêté du 6 mai 2000 modifié fixant les conditions d'aptitude médicale des sapeurs-pompiers professionnels et sapeurs-pompiers volontaires et les conditions d'exercice de la médecine professionnelle et préventive au sein des services départementaux d'incendie et de secours ;
- VU** l'arrêté du 10 octobre 2008 modifié relatif aux jeunes sapeurs-pompiers et notamment son article 13;
- SUR** proposition de Monsieur le Directeur Départemental des Services d'Incendie et de Secours de l'Essonne,

# ARRETE

## Article 1<sup>er</sup> :

Le jury d'examen du Brevet National des Jeunes Sapeurs Pompiers qui se déroulera à l'Ecole Départementale est fixé comme suit :

- Colonel Jean-François GOUY , Directeur Départemental Adjoint des Services d'Incendie et de Secours, Président du Jury ;
- Monsieur Gaël LE BOURGEOIS représentant le Directeur Départemental de la Cohésion Sociale de l'Essonne ;
- Lieutenant Nicolas MERCIER, officier de sapeur-pompier professionnel ;
- Médecin Colonel Alain LEVEQUE, représentant le Médecin-chef du Service Départemental d'Incendie et de Secours ;
- Monsieur Michel MIEUSSET, représentant le Président de l'Union Départementale des sapeurs-pompiers ;
- Commandant Gilles GUITTON, officier de sapeur-pompier volontaire ;
- Adjudant Stéphane MOIREAU, formateur de jeunes sapeurs-pompiers ;

## Article 2 :

Le Directeur Départemental des Services d'Incendie et de Secours est chargé en ce qui le concerne de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié aux recueils des actes administratifs de la Préfecture de l'Essonne et du Service Départemental d'Incendie et de Secours de l'Essonne.

LE PREFET



Michel FUZEAU

Conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative, le présent arrêté peut faire l'objet d'un recours devant le tribunal administratif de Versailles dans les deux mois suivant sa publication.



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013058-0005**

**signé par le Préfet de l'Essonne  
le 27 Février 2013**

**Direction régionale et interdépartementale de l'équipement et de l'aménagement**

Arrêté préfectoral n ° 2013/ DDT/ STSR/120  
du 27 février 2013 portant réglementation  
permanente de la vitesse sur la RN 449 dans les  
deux sens de circulation du PR 0 au PR  
0+1450 communes d'Evry et de Ris- Orangis



## PREFET DE L'ESSONNE

Direction Départementale des  
territoires de l'Essonne

### **Arrêté Préfectoral N° 2013-DDT-STSR 120 du 27 février 2013 portant réglementation permanente de la vitesse sur la RN 449 dans les deux sens de circulation du PR 0 au PR 0+1450, communes d'EVRY et de RIS-ORANGIS**

Le Préfet de l'Essonne

officier de la Légion d'Honneur

Chevalier de l'Ordre National du Mérite

- VU** le Code de la Route et notamment ses articles R 411-8, 411-4, 411-5, 411-6, 411-8 et 411-9.
- VU** le Code des Collectivités Territoriales,
- VU** le code pénal et notamment l'article R 610-5,
- VU** le décret 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation des services de l'État dans les régions et les départements, modifié par le décret 2005-1621 du 22 décembre 2005,
- VU** le décret du 23 décembre 2010 portant nomination de M. Michel FUZEAU, préfet hors cadre, en qualité de préfet de l'Essonne,
- VU** l'instruction interministérielle sur la signalisation routière (Quatrième partie – signalisation de prescription),
- VU** l'avis favorable de Monsieur le Directeur Départemental de la Sécurité Publique,

**CONSIDERANT** que par mesure de sécurité et dans un souci de cohérence, il y a lieu d'harmoniser les limitations de vitesse sur la RN449, dans les deux sens de circulation, du PR 0 au PR 0+1450, communes de EVRY et RIS-ORANGIS

**SUR** proposition de M. le Secrétaire Général de la Préfecture de l'Essonne,

# ARRETE

## ARTICLE PREMIER:

A compter de la date de signature du présent arrêté et de la mise en place de la signalisation spécifique, la vitesse des véhicules circulant sur la RN 449 est limitée comme suit:

### RN 449 – LIMITATION DE VITESSE

#### - AXE ET BRETelles DE LIAISON -

- Sens Evry vers RN441/A6 – PR 0+000 au PR 0+1450 -

Axe			Bretelle de liaison		
PR		Vitesse	PR de l'axe	Libellé	(Séquence) Vitesse
Début	Fin				
<b>0+000</b> (Du divergent avec la RD 91)	<b>0+500</b> (au pont de la SNCF exclu)	<b>50</b>	<b>0+450</b>	Bretelle n° 1 sur le plan incluse entre la RD 91 venant de la RN 7 et la RN 449	<b>50</b>
<b>0+500</b> (Du pont de la SNCF inclus)	<b>0+1450</b> (au convergent avec la RN 441 sens A6 Paris)	<b>70</b>	<b>0+1000</b>	Bretelle de sortie n° 2 sur le plan sortie en direction de la RN 104 sens Melun-Versailles	<b>50</b>

### RN 449 – LIMITATION DE VITESSE

#### - AXE ET BRETelles DE LIAISON -

- Sens RN 104 ext. vers Evry-centre – PR 0+1220 au PR 0+000 -

Axe			Bretelle de liaison		
PR		Vitesse	PR de l'axe	Libellé	(Séquence) Vitesse
Début	Fin				
<b>0+1220</b> (Du divergent avec la RN 104 extérieure venant de Versailles)	<b>0+185</b> (au pont de la SNCF inclus)	<b>70</b>	<b>0+900</b>	Bretelle en direction d'A6 et RN 441 sens Province-Paris (Bretelle de sortie n° 3 sur le plan)	<b>50</b>
<b>0+185</b> (Du pont de la SNCF exclu)	<b>0+000</b> (au convergent avec la RD 91)	<b>50</b>	<b>0+200</b>	Bretelle incluse entre la RN 449 et la RD 91 en direction de la RN 7 (Bretelle n° 4 sur le plan)	<b>50</b>

## **ARTICLE 2:**

Les dispositions du présent arrêté seront portées à la connaissance des usagers par une signalisation conforme, mise en place par la Direction des Routes d'Ile-de-France (DRIEA IF/DiRIF/SEER/AGER-S/U.E.R Villabé)

## **ARTICLE 3:**

Les dispositions définies par le présent arrêté annulent et remplacent toutes les dispositions antérieures.

## **ARTICLE 4:**

Les infractions au présent arrêté seront constatées par procès verbal et les contrevenants poursuivis conformément à la loi.

## **ARTICLE 5:**

Le Secrétaire Général de la Préfecture de l'Essonne,  
Le Directeur des Routes d'Ile de France,  
La Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne,  
Le Directeur Départemental de la Sécurité Publique en Essonne,  
et toutes autorités administratives et agents de la force publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au Recueil des Actes Administratifs de la Préfecture.

## **ARTICLE 6:**

Copie sera adressée pour information :

- à Monsieur le Directeur du Centre Régional d'Information et de Coordination Routière (C.R.I.C.R) à Créteil,
- à Monsieur le Directeur Départemental des Services d'Incendie et de Secours de l'Essonne,
- à Monsieur le Président du Conseil Général de l'Essonne,
- à Monsieur le commandant de la Gendarmerie de Brunoy,
- aux Maires de communes de Evry et de Ris Orangis,
- au responsable de l'UER de VILLABE.

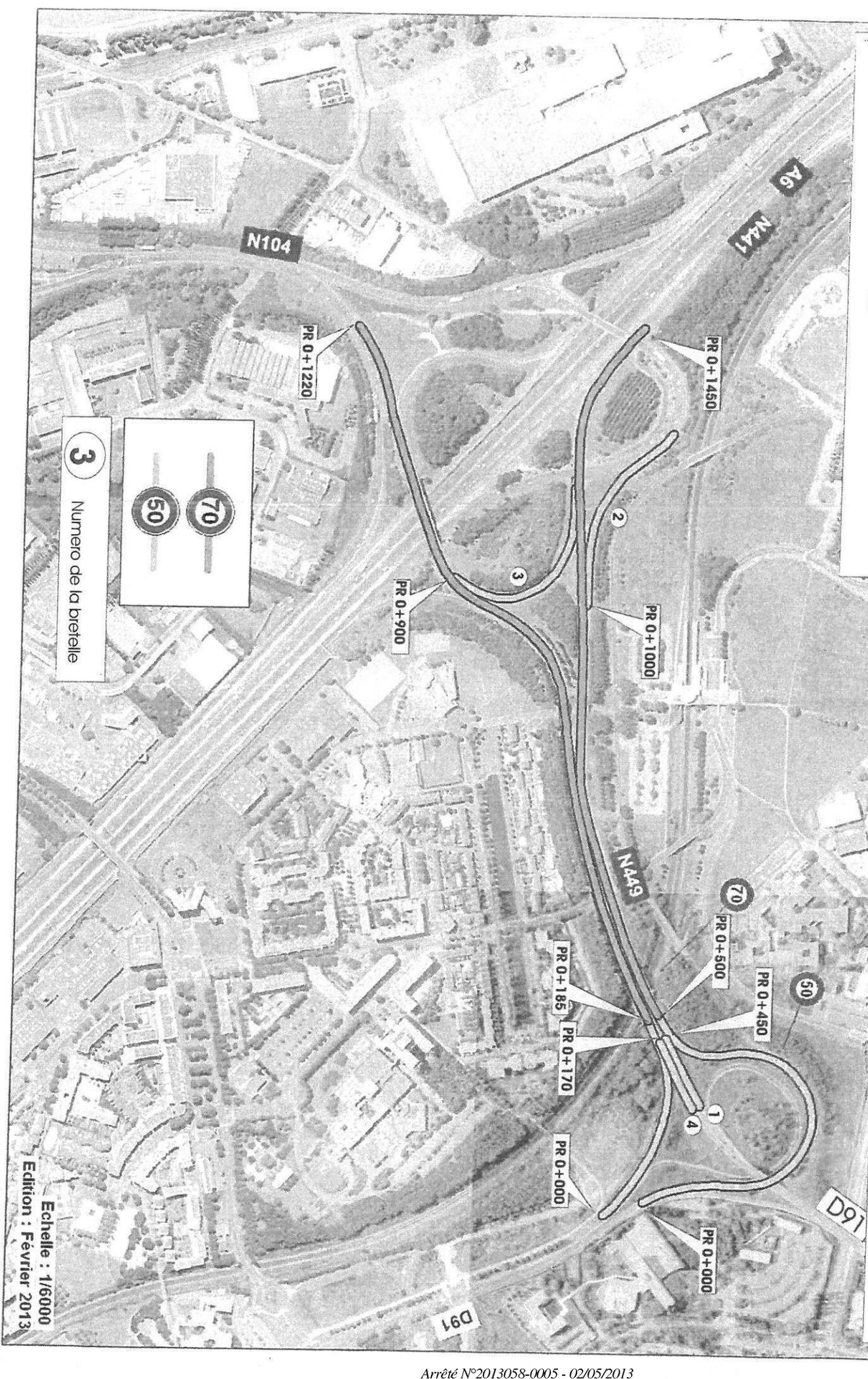
Le Préfet de l'Essonne



**Michel FUZEAU**

Arrêté Préfectoral N°2013-DDI-STSR du  
portant réglementation permanente de la vitesse  
sur la RN 449 dans les deux sens de circulation  
du PR 0 au PR 0 + 1450

Communes d'Evry et Ris-Orangis



Echelle : 1/6000  
Edition : Février 2013



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013107-0007**

**signé par la Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne  
le 17 Avril 2013**

**Direction régionale et interdépartementale de l'équipement et de l'aménagement**

Arrêté préfectoral n ° 2013/ DDT/ STSR/180  
du 17 avril 2013 portant sur la prolongation de  
la fermeture des bretelles d'accès et de sortie  
de l'autoroute A6 - échangeur A6/ RD310



## PREFET DE L'ESSONNE

Direction Départementale  
des Territoires de l'Essonne

### **ARRETE PREFECTORAL n° 2013/DDT/STSR/180 du 17 avril 2013 portant sur la prolongation de la fermeture des bretelles d'accès et de sortie de l'autoroute A6 - échangeur A6 / RD 310**

**Le Préfet de l'Essonne**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

- VU** le code de la route et notamment son article R 411-8,
- VU** le code pénal et notamment l'article R 610-5,
- VU** le décret 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation des services de l'État dans les régions et les départements, modifié par le décret 2005-1621 du 22 décembre 2005,
- VU** l'arrêté interministériel du 24 novembre 1967 sur la signalisation routière et les textes subséquents le modifiant et le complétant,
- VU** la circulaire n° 96-14 du 6 février 1996 de Monsieur le Ministre de l'Équipement, du Logement, des Transports et du Tourisme, relatif à l'exploitation sous chantier,
- VU** la circulaire du 02 décembre 2011 de Madame la Ministre de l'Écologie, du Développement durable, des Transports et du Tourisme, fixant annuellement le calendrier des « jours hors chantier »,
- VU** l'arrêté préfectoral 2011/PREF/MC/082 du 20 octobre 2011 portant délégation de signature à Madame Marie-Claire Bozonet Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne,
- VU** l'arrêté 2011-DDT-BAJ-400 du 21 novembre 2011 portant délégation de signature de la Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne,
- VU** l'arrêté préfectoral n° 2012/DDT/STSR/0087 du 23 février 2012, portant sur la fermeture des bretelles d'accès et de sortie sur l'autoroute A6 échangeur A6/RD310.
- VU** l'arrêté préfectoral n° 2012/DDT/STSR/493 du 13 NOVEMBRE 2012, portant sur la fermeture des bretelles d'accès et de sortie sur l'autoroute A6 échangeur A6/RD310.
- VU** l'avis favorable de la Compagnie Républicaine de Sécurité autoroutière sud Île-de-France,
- VU** l'avis favorable du PCTT d'Arcueil,
- VU** l'avis favorable de la Direction Départementale de Sécurité publique,
- VU** l'avis favorable du Conseil Général de l'Essonne,
- VU** l'avis favorable de Monsieur le Maire de Grigny
- VU** l'avis favorable de Monsieur le Maire de Viry-Châtillon,

**CONSIDERANT** la réalisation des travaux de franchissement de l'autoroute A6 Grigny quartier de la Grande Borne, et plus précisément la construction des appuis de l'ouvrage, des perrés (y compris la chambre technique de canalisation d'eau), et la réfection des chaussées des bretelles ainsi que la démolition des appuis de la passerelle,

## **ARRETE**

### **ARTICLE 1 :**

La bretelle EST d'accès à l'autoroute A6 en direction PARIS par RD 310 restera fermée à la circulation, de jour comme de nuit, du vendredi 26 avril 2013 au vendredi 3 mai 2013.

La bretelle OUEST de sortie de l'autoroute A6 (PR 21+300), en provenance de PARIS vers la RD 310 restera fermée à la circulation, de jour comme de nuit, du vendredi 26 avril 2013 au vendredi 21 juin 2013.

- Fermeture de la bretelle d'accès à l'autoroute A6 direction PARIS par RD 310 :

L'itinéraire de déviation « Dév 3 » sera mis en place tel que suit :

- RD 310 direction Viry-Chatillon,
- RD 445 direction A6 ;

- Fermeture de la bretelle de sortie de l'autoroute A6 en provenance de PARIS vers la RD 310 :

L'itinéraire de déviation " Dév 4" sera mis en place tel que suit :

- en amont de la fermeture :
  - sortie vers RD 445 en direction de Fleury-Mérogis,
  - RD 310 - direction Grigny – Ris-Orangis ;
- en aval de la fermeture :
  - A6 - direction province - sortie vers échangeur A6 / N104,
  - demi-tour par bretelle RN 449,
  - RN 441 direction Paris,
  - sortie vers le giratoire de la RD 310 - direction Grigny.

### **ARTICLE 2 :**

AXIMUM, pour les 2 bretelles, l'entretien des barrages et du balisage lourd, ainsi que la maintenance du fléchage des itinéraires de déviations décrits détaillés à l'article 1.

L'entreprise assurera la réouverture des 2 bretelles le 3 mai 2013 pour la bretelle Est et le 21 juin pour la bretelle Ouest.

Les coordonnées de l'entreprise sont les suivantes :

#### **AXIMUM**

ZAC des Cochets  
Rue du Poitou  
91220 - BRETIGNY SUR ORGE

### **ARTICLE 3 :**

Le Directeur de Cabinet de la Préfecture de l'Essonne,  
le Directeur des Routes d'Île-de-France,

la Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne,  
le Commandant de la Compagnie Républicaine de Sécurité Autoroutière Sud Ile-de-France,  
le Commandant du Groupement Départemental de Gendarmerie de l'Essonne,  
le Directeur Départemental de la Sécurité Publique en Essonne,

et toutes autorités administratives et agents de la force publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au Recueil des Actes Administratifs de la Préfecture de l'Essonne.

#### **ARTICLE 4 :**

Copie est adressée pour information :

- à Monsieur le Chef de l'Unité Coordination du Trafic et Information Routière - C.R.I.C.R. (DRIEAIF / DIRIF / SEER / DET),
- à Monsieur le Directeur Départemental des Services d'Incendie et de Secours de l'Essonne,
- à Monsieur le Président du Conseil Général de l'Essonne,
- à Monsieur le Directeur de la communauté d'agglomération des lacs de l'Essonne,
- à Messieurs les Maires des communes de Grigny, Viry-Châtillon

Pour le Préfet  
La Directrice Départementale des Territoires de  
l'Essonne  
Et par délégation

Jeannine TOULLEC





PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013112-0002**

**signé par la Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne  
le 22 Avril 2013**

**Direction régionale et interdépartementale de l'équipement et de l'aménagement**

Arrêté préfectoral n ° 2013/ DDT/ STSR/192  
du 22 avril 2013 portant réglementation  
temporaire de la circulation sur la N104 du PR  
46+400 au PR 47+100 pour le sens 1 vers  
Limours (A10)



Direction Départementale  
des Territoires de l'Essonne

**Arrêté Préfectoral n° 2013/DDT/STSR/192 du 22 avril 2013  
portant réglementation temporaire de la circulation sur la N104 du PR 46+400 au PR  
47+100 pour le sens 1 vers LIMOURS (A10)**

**Le Préfet de l'Essonne  
Officier de la Légion d'Honneur  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

- VU Le Code de la Route,
- VU Le Code Pénal,
- VU Le décret 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation des services de l'État dans les régions et les départements,
- VU La circulaire n°96-14 du 6 février 1996 de Monsieur le Ministre de l'Équipement, du Logement, des Transports et du Tourisme, relative à l'exploitation sous chantier,
- VU la circulaire 2013 de Monsieur le Ministre de l'Écologie, du Développement durable, des Transports et du Tourisme, fixant annuellement le calendrier des « Jours hors Chantier »,
- VU L'arrêté interministériel du 24 novembre 1967 relatif à la signalisation des routes et des autoroutes et les textes subséquents le modifiant et le complétant,
- VU L'instruction interministérielle sur la signalisation routière et les textes subséquents le modifiant et le complétant,
- VU l'arrêté préfectoral 2012/PREF/MC/058 du 12 novembre 2012 portant délégation de signature à Madame Marie-Claire Bozonnet Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne,
- VU l'arrêté n°2012-DDT-BAJ-537 du 28 novembre 2012 portant délégation de signature de la Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne ,
- VU L'avis favorable du PCTT d'Arcueil.
- VU L'avis favorable de Monsieur le Commandant de la C.R.S Autoroutière Sud Ile de France,

**CONSIDERANT**, qu'il importe d'assurer la sécurité des usagers de la voie publique pour permettre la mise en place de portique dans le cadre du projet écotaxe PL, il y a lieu de réglementer la circulation sur la RN104 du PR 46+400 au PR 47+100 dans le SENS 1 vers LIMOURS (A10)

Sur proposition du Chef de l'AGER Sud pour le Directeur des Routes d'Ile de France

## **ARRÊTE**

### **ARTICLE 1<sup>er</sup>**

Pour permettre la mise en place de portique dans le cadre du projet écotaxe PL, la circulation sera réglée comme suit au droit de la zone de chantier :

Nuit du 25 au 26 avril 2013 entre 21h et 05h30

N104 SENS 1 vers LIMOURS (A10) :

Neutralisations BAU et voie lente de la N104 SENS 1 du PR 46.400 au PR 47.100.  
Quatre microcoupures momentanées et successives pour une durée maximale de 15 minutes chacune.

Les microcoupures seront réalisées par les agents de la Direction des Routes Ile de France (D.i.R.I.F.) avec le concours des services de la CRS Autoroutière Sud IDF, compétentes sur la section courante de la voie rapide urbaine.

### **ARTICLE 2**

La vitesse de tous les véhicules sera réduite de 110 km/h à 90 km/h du PR 46.400 au PR 47.100 de 21 heures à 05 heures 30.

### **ARTICLE 3**

Une information aux usagers sera émise sur le site SYTADIN et sur les panneaux à message variables (P.M.V.) de la section courante de la N104.

### **ARTICLE 4**

La signalisation provisoire de police et de direction conforme aux prescriptions de l'instruction interministérielle sur la signalisation routière sera mise en place sur la RN 104 par la Direction Interdépartementale des Routes d'Ile de France (DiRIF- SEER-Ager Sud- UER Villabé).

### **ARTICLE 5**

La signalisation temporaire doit être conforme à l'arrêté interministériel du 24 Novembre 1967 relatif à la signalisation des routes et autoroutes, à l'instruction interministérielle sur la signalisation routière et aux manuels du Chef de chantier (route bidirectionnelles ou routes à chaussées séparées selon cas).

La signalisation sera mise en place par la Direction des Routes Ile de France – SEER – Ager Sud – U.E.R. Villabé.

## **ARTICLE 6**

- Le Directeur de Cabinet de la Préfecture de l'Essonne,
- Le Commandant de la Compagnie Républicaine de Sécurité Autoroutière Sud Ile de France
- La Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne

Et toutes autorités administratives et agents de la force publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au Recueil des Actes Administratifs de la Préfecture.

## **ARTICLE 7**

Copie sera adressée pour information,

- Monsieur le Directeur Départementale des Services d'Incendie et de Secours.
- Monsieur le Maire de Saint Michel sur Orge
- Les Commandants de la Gendarmerie et du Commissariat

Pour le Préfet  
La Directrice Départementale  
des Territoires de l'Essonne  
Et par délégation

Jeannine TOULLEC



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013112-0003**

**signé par la Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne  
le 22 Avril 2013**

**Direction régionale et interdépartementale de l'équipement et de l'aménagement**

Arrêté préfectoral n ° 2013/ DDT/ STSR/0191  
du 22 avril 2013 portant réglementation  
temporaire de la circulation sur l'A6 du PR  
14+500 au PR 16 pour les sens de circulation  
(sens 1 = vers Lyon : sens 2 = vers Paris)



Direction Départementale  
des Territoires de l'Essonne

**Arrêté Préfectoral n° 2013/DDT/STSR/0191 du 22 avril 2013  
portant réglementation temporaire de la circulation sur l'A6 du PR 14+500 au PR 16  
pour les sens de circulation (sens 1 = vers Lyon ; sens 2 = vers Paris)**

**Le Préfet de l'Essonne  
Officier de la Légion d'Honneur  
Chevalier de l'Ordre National du Mérite**

- VU Le Code de la Route,
- VU Le Code Pénal,
- VU Le décret 2004-374 du 29 avril 2004 relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation des services de l'État dans les régions et les départements,
- VU La circulaire n°96-14 du 6 février 1996 de Monsieur le Ministre de l'Équipement, du Logement, des Transports et du Tourisme, relative à l'exploitation sous chantier,
- VU la circulaire 2013 de Monsieur le Ministre de l'Écologie, du Développement durable, des Transports et du Tourisme, fixant annuellement le calendrier des « Jours hors Chantier »,
- VU L'arrêté interministériel du 24 novembre 1967 relatif à la signalisation des routes et des autoroutes et les textes subséquents le modifiant et le complétant,
- VU L'instruction interministérielle sur la signalisation routière et les textes subséquents le modifiant et le complétant,
- VU l'arrêté préfectoral 2012/PREF/MC/058 du 12 novembre 2012 portant délégation de signature à Madame Marie-Claire Bozonnet Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne,
- VU l'arrêté n°2012-DDT-BAJ-537 du 28 novembre 2012 portant délégation de signature de la Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne ,
- VU l'avis favorable du PCTT d'Arcueil.
- VU l'avis favorable de Monsieur le Commandant de la C.R.S Autoroutière Sud Ile de France,

**CONSIDERANT**, qu'il importe d'assurer la sécurité des usagers de la voie publique pour permettre la mise en place de portique dans le cadre du projet écotaxe PL, il y a lieu de réglementer la circulation sur l'A6 du PR 14+500 au PR 16 dans les 2 sens de circulation (Sens 1 = Vers Lyon ; Sens 2 = Vers Paris)

Sur proposition du Chef de l'AGER Sud pour le Directeur des Routes d'Ile de France

## ARRÊTE

### ARTICLE 1<sup>er</sup>

Pour permettre la mise en place de portique dans le cadre du projet écotaxe PL, la circulation sera réglée comme suit au droit de la zone de chantier :

1°) nuit du 24 au 25 avril 2013 entre 21h et 05h30

A6 SENS 1 vers Lyon :

Neutralisations BAU, voie lente et voie médiane de l'A6 du PR 14.500 au PR 16.  
Trois microcoupures momentanées et successives pour une durée maximale de 15 minutes chacune.

Les microcoupures seront réalisées par les agents de la Direction des Routes Ile de France (D.i.R.I.F.) avec le concours des services de la CRS Autoroutière Sud IDF, compétentes sur la section courante de la voie rapide urbaine.

2°) nuit du 24 au 25 avril 2013 entre 21h et 05h30

A6 SENS 2 vers Paris :

Neutralisations BAU, voie lente et voie médiane de l'A6 du PR 14.500 au PR 16.  
Trois microcoupures momentanées et successives pour une durée maximale de 15 minutes chacune.

Les microcoupures seront réalisées par les agents de la Direction des Routes Ile de France (D.i.R.I.F.) avec le concours des services de la CRS Autoroutière Sud IDF, compétentes sur la section courante de la voie rapide urbaine.

3°) Microcoupures de l'A6 entre 22h45 à 2h00 en présence des forces de l'ordre

Les microcoupures demandées auprès de la CRS 5 seront faites simultanément pour les 2 sens de circulation :

- Soit 1 microcoupure pour les 2 sens de circulation au alentour de 23h00 pour pose du fût en SENS 1 (vers Lyon) d'une durée de 15 minutes
- Soit 1 microcoupure pour les 2 sens de circulation au alentour de 1h00 pour pose de la traverse et serrage des boulons d'une durée de 15 minutes
- Soit 1 microcoupure pour les 2 sens de circulation au alentour de 1h30 pour la continuité des serrages des boulons d'une durée de 15 minutes

### ARTICLE 2

La vitesse de tous les véhicules sera réduite de 110 km/h à 90 km/h du PR 14.500 au PR 16 de 21 heures à 05 heures 30.

### **ARTICLE 3**

Une information aux usagers sera émise sur le site SYTADIN et sur les panneaux à message variables (P.M.V.).

### **ARTICLE 4**

La signalisation provisoire de police et de direction conforme aux prescriptions de l'instruction interministérielle sur la signalisation routière sera mise en place sur l'A6 par la Direction Interdépartementale des Routes d'Ile de France (DIRIF- SEER-Ager Sud-UER Villabé).

### **ARTICLE 5**

La signalisation temporaire doit être conforme à l'arrêté interministériel du 24 Novembre 1967 relatif à la signalisation des routes et autoroutes, à l'instruction interministérielle sur la signalisation routière et aux manuels du Chef de chantier (route bidirectionnelles ou routes à chaussées séparées selon cas).

La signalisation sera mise en place par la Direction des Routes Ile de France – SEER – Ager Sud – U.E.R. Villabé.

### **ARTICLE 6**

- Le Directeur de Cabinet de la Préfecture de l'Essonne,
- Le Commandant de la Compagnie Républicaine de Sécurité Autoroutière Sud Ile de France
- La Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne

Et toutes autorités administratives et agents de la force publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au Recueil des Actes Administratifs de la Préfecture.

### **ARTICLE 7**

Copie sera adressée pour information,

- Monsieur le Directeur Départementale des Services d'Incendie et de Secours.
- Monsieur le Maire de Morangis
- Les Commandants de la Gendarmerie et du Commissariat

Pour le Préfet  
La Directrice Départementale  
des Territoires de l'Essonne  
Et par délégation

Jeannine TOULLEC



PREFECTURE ESSONNE

## **Arrêté n ° 2013112-0004**

**signé par la Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne  
le 22 Avril 2013**

**Direction régionale et interdépartementale de l'équipement et de l'aménagement**

Arrêté préfectoral n ° 2013/ DDT/ STSR/190  
du 22 avril 2013 portant réglementation  
temporaire de la circulation sur la RN 104  
sortie n ° 27 dans les deux sens de circulation  
au PR 29+850 sur le territoire des communes  
de Tigery et Saint- Pierre- du- Perray

Direction Départementale  
des Territoires de l'Essonne

**ARRETE PREFECTORAL N° 2013/DDT/STSR/190 du 22 avril 2013**  
**portant réglementation temporaire de la circulation sur la RN 104, sortie n° 27 dans les**  
**deux sens de circulation au PR 29 + 850 sur le territoire des communes de Tigery et Saint-**  
**Pierre-du-Perray.**

**Le Préfet de l'Essonne**  
**Officier de la Légion d'Honneur**  
**Chevalier de l'Ordre National du Mérite,**

VU le Code de la Route et notamment son article R 411-8,

VU le Code Pénal et notamment l'article R 610-5,

VU l'arrêté interministériel du 24 novembre 1967 sur la signalisation routière et les textes subséquents le modifiant et le complétant,

VU l'arrêté préfectoral 2012/PREF/MC/058 du 12 novembre 2012 portant délégation de signature à Madame Marie-Claire Bozonnet Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne,

VU l'arrêté n°2012-DDT-BAJ-537 du 28 novembre 2012 portant délégation de signature de la Directrice Départementale des Territoires de l'Essonne ,

VU l'avis favorable de la CASIF,

VU l'avis favorable du PCTT d'Arcueil,

**CONSIDERANT** que pour des raisons de sécurité des usagers et pour permettre le bon déroulement de la 14ème édition du Marathon de Sénart (course pédestre), il y a lieu de fermer les bretelles de la sortie n°27 de la RN 104, sens Versailles-Melun et sens Melun-Versailles au PR 29 + 850 sur le territoire de la commune de Tigery et Saint-Pierre-du-Perray, hors agglomération

Il y a lieu de réglementer temporairement la circulation sur la RN 104, sur le territoire de la commune de Tigery

**SUR** proposition de la Direction des Evénements Urbains, Culture et Sport du SAN - SENART

## **ARRETE**

### **ARTICLE 1er :**

Pendant la durée de passage de la 14<sup>ème</sup> édition du Marathon de Sénart sur la voie nouvelle M1, reliant Tigery à Saint-Pierre-du-Perray et empruntant le passage supérieur de la RN 104 au PR 29 + 850 sur le territoire de la commune de Tigery hors agglomération, la circulation sera réglementée comme suit :

–Dans le sens Versailles-Melun, la bretelle de sortie n°27 de la RN 104 sera fermée et interdite à la circulation

–Dans le sens Melun-Versailles, la bretelle de sortie n°27 de la RN 104 sera fermée et interdite à la circulation

### **ARTICLE 2 :**

La durée des restrictions de circulation est de 1 heure 30, le **1er mai 2013 de 8 h 30 à 11h00**

### **ARTICLE 3 :**

La signalisation provisoire de police et de direction conforme aux prescriptions de l'instruction interministérielle sur la signalisation routière sera mise en place par la DiRIF (AGER SUD – U.E.R Villabé)

L'information à l'usager se fera également par panneaux à messages variables (PMV) de la Francilienne (RN 104) dans les deux sens de circulation. Il ne sera pas installé de déviation pour ces deux fermetures d'une durée maximum d'une heure trente minutes.

### **ARTICLE 4 :**

Les dispositions définies par le présent arrêté annulent et remplacent toutes les dispositions contraires antérieures

### **ARTICLE 5 :**

Le Directeur de Cabinet de la Préfecture de l'Essonne,  
Le Commandant de la Compagnie Républicaine de Sécurité Autoroutière Sud Ile de France,  
Le Commandant du Groupement de Gendarmerie de l'Essonne,

et toutes autorités administratives des agents de la force publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au Recueil des Actes Administratifs de la Préfecture

**ARTICLE 6 :**

Une copie sera adressée pour information

Monsieur le Directeur du C.R.I.C.R.,  
Monsieur le Directeur Départemental des Services d'Incendie et de Secours de  
l'Essonne,  
Monsieur le Président du Conseil Général de l'Essonne,  
Monsieur le Responsable de la DiRIF – AGER SUD,  
Monsieur le Maire de St Pierre du Perray et de Tigery

Pour le Préfet  
La Directrice Départementale  
des Territoires de l'Essonne  
Et par délégation

Jeannine TOULLEC

